



# Tecnología en Criminalística

Semestre V



#### NEC Docente – Autores de la Guía Didáctica

Magda Margelly Pardo Rozo  
Metodología de la Investigación I

#### Equipo Diseñador

Daniel Camilo Durán Camacho  
Director

Yhully Abildarys Marín Cuéllar  
Coordinadora de Medios y Recursos Tecnológicos

Florencia – Caquetá, 2025.



Campus Porvenir Calle 17 Diagonal 17 con Carrera 3F – Barrio  
Porvenir Tel: (+57) 8-4366160



Este documento se encuentra bajo una Licencia de Creative Commons. Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

\* Esta guía didáctica se estructuró bajo los lineamientos pedagógicos y didácticos del modelo de educación a distancia, tomados del Capítulo 3 del Módulo “EDUCACIÓN A DISTANCIA: SIGNIFICACIÓN HISTÓRICA, EDUCATIVA Y PEDAGÓGICA”, ISBN 958- 97270-0-X. Autores: Luz Dary Cardona García y Lillyam López de Parra.

## CONTENIDO

**Presentación**

**Orientaciones para el Desarrollo del Proceso de Estudio**

**Estructura de Contenidos del Semestre**

**Primer Momento de Aprendizaje Autónomo**

**Interaprendizaje o Trabajo de Núcleos de Estudio Colaborativo**

**Segundo Momento de Aprendizaje Autónomo**

**Trabajo Integrado Final**

**Bibliografía**

# Guía Didáctica

## Presentación

# Presentación

## **Apreciado estudiante,**

Bienvenido a su proceso de formación como Tecnólogo en Criminalística en la Modalidad de Educación a Distancia en la Universidad de la Amazonía.

## **Propósitos y estructura de la guía didáctica:**

En educación a distancia el desarrollo de un periodo académico debe estar previamente planeado y programado, en este sentido, para el programa de Tecnología en Criminalística, la Guía Didáctica se convierte en la principal herramienta de mediación entre la enseñanza y el aprendizaje. Un semestre académico se estructura en un bloque programático conformado por unidades temáticas o espacios académicos, los cuales se integran alrededor de un eje problémico o pregunta orientadora de investigación, incentivando así la integralidad y la interdisciplinariedad de diferentes áreas del saber. De otro lado, incentiva el aprendizaje autónomo y el trabajo en equipo o colaborativo para dar respuesta al trabajo teórico práctico que conlleva a procesos de investigación formativa a través de un proyecto de semestre representado en un producto denominado Trabajo Integrado Final “TIF”, que se aborda desde los núcleos de estudio colaborativo por parte de los estudiantes con el acompañamiento permanente del asesor o profesor, el cual se desarrolla a través de momentos de interaprendizaje.

## **Propósitos de la guía**

1. Orienta al estudiante las diferentes actividades y estrategias a desarrollar para dar cumplimiento a sus compromisos académicos.
2. Promueve y motiva en el estudiante el aprendizaje autónomo y el interaprendizaje o trabajo colaborativo.
3. Promueve la investigación formativa al dar respuesta a un eje problémico a través del desarrollo del bloque programático.
4. Organiza el trabajo en productos y tiempos de entrega para los estudiantes y asesores.
5. Orienta el desarrollo de habilidades en el uso de las herramientas TIC, creando y editando sus propios productos (videos, diseño de diagramas, el uso de almacenamiento en la nube, tratamiento de archivos en diferentes formatos, la gestión de búsquedas a través de bases de datos especializadas desde de la web)
6. Gestión de las diferentes herramientas y actividades de la plataforma virtual que debe asumir el estudiante para el desarrollo de su proceso de formación.

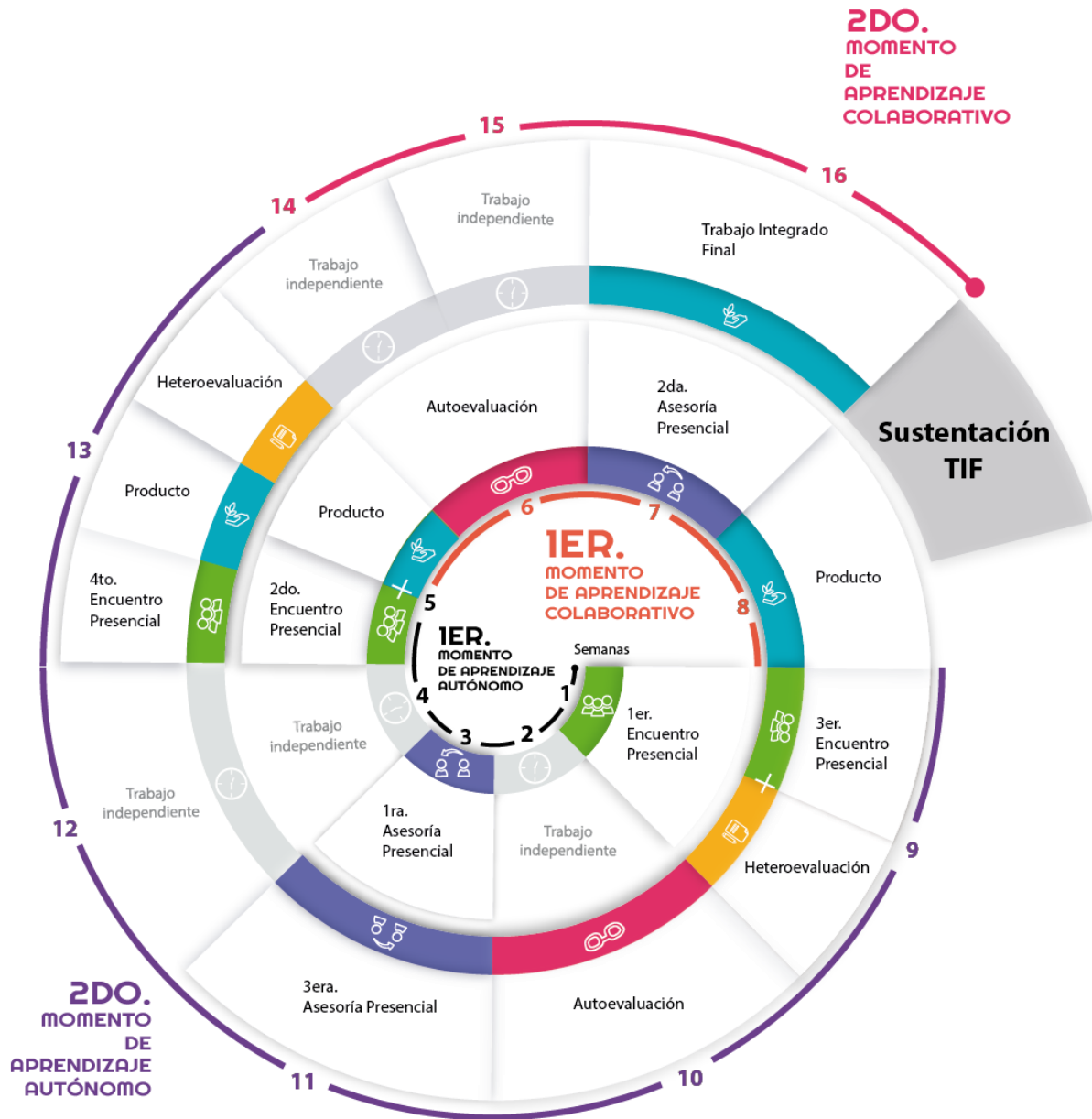
# Proceso de Estudio Orientaciones

## ¿Cómo se estudia a distancia en la Universidad de la Amazonia?

Un semestre en los programas académicos de la modalidad de Educación a Distancia se desarrolla a través de un proceso de estudio estructurado en dos momentos de aprendizaje autónomo y dos momentos de interaprendizaje o trabajo colaborativo que se abordan durante 16 semanas de clase. En cada uno de los momentos de estudio, se realizan actividades para la construcción de productos integrados definidos en la guía didáctica, que es considerada la principal herramienta de mediación que cuenta el estudiante para ubicarse en su propio proceso de formación de un semestre académico. Para ello, el estudiante a distancia cuenta con el apoyo del grupo de asesores (profesores), con quienes se programan encuentros presenciales, asesorías presenciales en el aula y asesorías virtuales permanentes asistidas por tecnología que se desarrollan a través del *Campus Virtual de Educación Distancia (Plataforma Moodle)* y *el sistema de videoconferencias*. De igual manera, se orienta al estudiante a que lleve a cabo procesos de autodiagnóstico, autorreflexión, autorregulación y cooperación acerca de su aprendizaje, una vez realizada la autoevaluación, y de manera colectiva en la coevaluación de cada Núcleo de Estudio Colaborativo (NEC). Todo el proceso se enfoca desde una perspectiva holística e integrada en el que las unidades temáticas o espacios académicos se interrelacionan en pro de la construcción y sustentación del Trabajo Integrado Final (TIF) o proyecto de semestre.

Un aspecto fundamental de resaltar para conocer cómo se estudia a distancia en la Universidad de la Amazonia, es que el Modelo Pedagógico Mediacional en Educación a Distancia se centra en elementos, procesos y estrategias de mediación pedagógica en donde *se privilegia la comunicación e interacción permanente entre docentes y estudiantes*, posibilitando las diferentes formas de mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje; es decir, un semestre académico representado en el proceso de estudio como se describe en el siguiente gráfico, el encuentro presencial no es el centro del proceso de formación, el encuentro presencial es una de las múltiples estrategias que se utilizan para acompañar el proceso de formación, además de las asesorías, los materiales de estudio, el trabajo colaborativo, la misma guía didáctica, la forma en que se estructura el currículo bajo un enfoque integrado e interdisciplinario, y todas las herramientas tecnológicas que se puedan emplear haciendo uso pedagógico de las mismas para el acompañamiento en el proceso de formación del estudiante.

En este sentido, el proceso de estudio utiliza como mediación tecnológica la plataforma Moodle, la cual facilita la organización de cursos, actividades y tiempos programados en la guía didáctica, permitiendo así la convergencia de docentes y estudiantes desde cada uno de los momentos de aprendizaje. Así mismo, posibilita la interacción a través de las diferentes herramientas de comunicación, estableciendo encuentros de manera síncrona y asíncrona con el fin de acompañar y evaluar el proceso de estudio.



El gráfico representa una espiral ascendente que detalla el proceso de estudio durante el periodo académico (16 semanas) y cada una de las actividades a desarrollar a través de los momentos de aprendizaje autónomo y aprendizaje colaborativo.

## Temporalización de actividades

<b>Primera Heteroevaluación</b>	<b><i>14 y 15 de marzo</i></b>
<b>Segunda Heteroevaluación</b>	<b><i>9 y 10 de mayo</i></b>
<b>Primera Autoevaluación</b>	<b><i>14 al 17 de marzo</i></b>
<b>Segunda Autoevaluación</b>	<b><i>25 al 28 de abril</i></b>
<b>Coevaluación</b>	<b><i>9 y 10 de mayo</i></b>
<b>Sustentación TIF</b>	<b><i>6 y 7 de junio</i></b>
<b>Fecha límite de reporte evaluación del 75%</b>	<b><i>Hasta el 19 de mayo</i></b>
<b>Fecha límite de modificación evaluación del 75%</b>	<b><i>Hasta el 22 de mayo</i></b>
<b>Fecha límite de reporte de notas del 25%</b>	<b><i>Hasta el 9 de junio</i></b>
<b>Fecha límite de Modificación de notas del 25%</b>	<b><i>Hasta el 12 de junio</i></b>

# Estructura de Contenidos

## Propósitos de Formación del Bloque Programático

El programa de Tecnología en Criminalística modalidad distancia de la Universidad de la Amazonia tiene como objetivo desarrollar en el quinto semestre el Bloque Programático denominado “Aportes del método científico en la Criminalística”; este módulo busca que el estudiante reconozca la importancia de la metodología de la investigación y la aplicación del método científico para analizar el comportamiento delictivo en procesos de investigación de la conducta punible que afectan a la sociedad. Una vez se apropie de estos conocimientos el estudiante desarrollará una propuesta de investigación que permita analizar el comportamiento delictivo en procesos de investigación de la conducta punible que afectan a la sociedad o cualquier otra que permita validar los conocimientos.

**Competencia Ciclo (Profundización – V y VI semestre):** Justificar el conocimiento de la Criminalística para la búsqueda de la justicia material a partir de los protocolos de investigación.

Pregunta de investigación que orientará el Trabajo Integrado Final del espacio académico de Metodología de la Investigación I:

---

*¿Cómo contribuyen la investigación científica y el método científico a la estructuración y resolución de problemas en el contexto de la investigación forense?*

---

# Primer Momento de Aprendizaje Autónomo

Desde el 9 de febrero al 9 de marzo de 2026

## METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN I

**Sub-Eje Problemático:** ¿Cómo se transforma un problema de la investigación criminal en conocimiento científico dentro del contexto forense?

### Temas

- La investigación científica
- El método científico
- La investigación científica y la investigación criminal
- Búsqueda de información

### Material didáctico de apoyo

- Acuerdo 019 de 2019 Universidad de la Amazonia, Consejo académico.
- Metodología de la Investigación. Hernández Sampieri R. McGraw-Hill sexta edición, 2014.
- Metodología de la investigación. Fredy Toscano. Universidad Externado de Colombia. 2018.
- Normas APA séptima edición.
- Metodología de la Investigación. Rodríguez Ortega JA. Editorial Leyer, 2014.
- Guía para realizar Investigaciones sociales. Raúl Rojas Soriano. Plaza y Valdez Editores, 2006.
- Metodología de la investigación jurídica. Víctor Sumarriva González. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2009.
- Metodología de la Investigación El Proceso y sus Técnicas. Limusa Noriega Editores, 2006.
- Avella Franco, P. O. (2007). Programa metodológico en el sistema penal acusatorio. Fiscalía General de la Nación. ISBN 978-958-8374-02-4.

### Actividades

**Actividades de Interiorización:** “Es el momento en el que se busca que el estudiante reconozca y conecte con sus saberes previos, intereses y experiencias personales frente a un nuevo tema.”

- **Instrucción:** Los estudiantes crearán un mapa sinóptico donde identifiquen conceptos clave sobre investigación criminal y el método científico. Deben enlazar estos conceptos con un ejemplo que creen que podría ser la transformación de un problema criminal en un objeto de estudio científico.

**Actividades de Contextualización:** “Este momento permite relacionar la teoría con la realidad. El estudiante comprende los conceptos en función de situaciones concretas, casos reales o contextos que le resultan familiares. Tiene que existir la relación de la actividad de interiorización con la de contextualización.”

**Instrucciones:** Los estudiantes en grupo de (2) dos deberán comparar sus mapas sinópticos con el propósito de identificar las diferencias clave en el enfoque de cada tipo de investigación, con especial énfasis en cómo se transforma el problema criminal en un objeto de conocimiento dentro de un marco científico.

**Actividades de Socialización:** “Los estudiantes comparten, debaten y contrastan sus ideas con las de otros. Fomenta el trabajo colaborativo, el intercambio de puntos de vista y la construcción colectiva del conocimiento. Se evidencia a través de los Foros académicos, Chat, asesorías remotas.”

**Instrucciones:** En un foro en línea, los estudiantes deben compartir una infografía con sus puntos de vista sobre qué se entiende por bases de datos y cómo buscar información confiable. Cada uno, deberá retroalimentar la participación de como mínimo un compañero.

**Actividades de Heteroevaluación:** “Se debe indicar que actividad o actividades de evaluación se van a realizar”

**Instrucciones:** Se conforman grupos NEC de dos (2) estudiantes. Cada grupo de NEC crea una base de datos con unas fuentes de información. Estas fuentes incluirán una mezcla de documentos confiables y no confiables (ejemplo: artículos científicos, blogs, noticias sensacionalistas, normativas, opiniones en foros, etc.), las cuales serán intercambiadas previamente por la profesora con los grupos.

Posteriormente, cada NEC de estudiantes deberá efectuar un análisis de cada fuente con base en los siguientes criterios:

- Fuente.
- Autor. ¿Quién es el autor? ¿Es un experto en el área? ¿Por qué es relevante?
- Tipo de Fuente: ¿Está en una revista científica, un blog personal, un sitio oficial?
- Año y actualidad: ¿En qué año se publicó? ¿La información está actualizada?
- Relevancia para la investigación: ¿Qué aporta?
- Nivel de confiabilidad ¿Cita fuentes verificables o solo da opiniones? ¿Cuántas fuentes confiables cita?
- Imparcialidad: ¿Es un texto basado en evidencia o tiene sesgo?

A partir del análisis, los estudiantes deberán clasificar cada fuente como confiable o no confiable y justificar su decisión en un informe estructurado con una matriz de análisis.

A continuación se presenta un ejemplo:

Tema:		Técnicas en peritajes forenses				
Fuente	Autor	Tipo de fuente	Año y actualidad	Relevancia para la investigación	Nivel de confiabilidad	Posibles sesgo o imparcialidad
"Técnicas modernas en criminalística"	Juan Pérez, perito forense con 20 años de experiencia	Libro académico o publicado por una editorial reconocida. Se encuentra en una base de datos de impacto	2022 (se encuentra en una ventana de actualización)	Proporciona metodología actualizada en análisis de pruebas	Alta	Basado en estudios científicos, sin sesgos aparentes.
Blog sobre peritaje forense	anónimo, sin credenciales	Blog personal sin respaldo	2010, desactualizada	Información empírica sobre	Baja	Subjetiva, depende de la

	s verificables. No se menciona su experiencia.	académico		análisis de escena del crimen		experiencia individual
--	--	-----------	--	-------------------------------	--	------------------------

**Fase 2. Sustentación.** Los grupos Nec, sustentarán la matriz que realizaron por medio de un video que deben agregar al campus virtual. En la sustentación, se evaluará el dominio conceptual. (Los estudiantes diferencian las fuentes confiables y no confiables, como a su vez comprenden la importancia de la imparcialidad en la investigación).

**Actividades de producción:** “El estudiante aplica el conocimiento adquirido, desarrolla competencias y crea una evidencia concreta que demuestra su aprendizaje.”

**Instrucción.** La docente creará un cuestionario con diferentes tipos de preguntas, tales como, abiertas y similares a saber T y T. El cuestionario se aplicará en el encuentro presencial. El contenido de evaluación será respecto a las unidades temáticas abordadas.

**Evidencia de Aprendizaje:**

- Cuestionario aplicado a cada estudiante donde se evidenciará el contenido de la respuesta.

**Rúbrica de Evaluación:**

Competencia Específica	Indicador o Resultado de Aprendizaje
Reconocer el método científico y la metodología de la investigación para la construcción de propuestas que aporten alternativas de solución a las necesidades del contexto.	Construye una propuesta de investigación de acuerdo con las necesidades del contexto.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Dominio conceptual y razonamiento</b>	9-10 Respuestas correctas. Demuestra dominio conceptual y efectúa un razonamiento claro de la temática abordada.	8-7 Respuestas correctas. Dominio conceptual y de razonamiento con suficiencia de la temática abordada.	6-5 Respuestas correctas. Muestra un dominio conceptual adecuado y razonamiento básico.	4-3 Respuestas correctas. Demuestra un dominio conceptual limitado y razonamiento o insuficiente.	2-1 respuestas correctas. Muestra un dominio conceptual muy limitado y razonamiento deficiente.	No se presentó

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1-1,9
No cumple	0

**Fecha de aplicación: El 14 de marzo de 2026.**

Nota: El trabajo que es entregado por los estudiantes, será revisado por la herramienta turnitin para efectos de verificar el porcentaje de similitud con otras fuentes, incluyendo la creación por IA.

En caso de que el reporte del Turnitin indique un nivel de similitud superior al 30% o que este fue realizado con inteligencia artificial en un porcentaje superior al 20%, la calificación del trabajo será de 2 en la escala de valoración. De otra parte, el documento y la infografía debe ser entregado en la plataforma dispuesta por el programa académico, no se permitirá entregas por fuera de las fechas establecidas ni por otros medios.

De no presentar el cuestionario en la fecha asignada, el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y parágrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte la causa justificada debidamente comprobada, Fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. La autorización del pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa conforme a lo establecido en el Estatuto Estudiantil.

# Primer Momento de Interaprendizaje

Del 10 de marzo al 6 de abril de 2026

## PRIMERA FASE DEL TRABAJO INTEGRADO FINAL

### Eje problémico:

¿Cómo contribuyen la investigación científica y el método científico a la estructuración y resolución de problemas en el contexto de la investigación forense?

### Contenido temático:

- Búsqueda de información
- Planificación de la investigación y delimitación del tema de la investigación.

### Actividades

#### Actividad de socialización.

**Fase 1. Identificación y construcción.** Cada grupo Nec de estudiantes (2 estudiantes por Nec), identificarán un tema de interés y empezarán a crear un documento metodológico con base en las unidades temáticas.

**Fase 2. Sustentación.** Los grupos Nec, sustentarán el documento en el encuentro inmediatamente posterior a la entrega de la plataforma. En la sustentación, se evaluará el dominio conceptual. Para la sustentación es necesario que el estudiante presente su trabajo en formato WORD.

### Evidencia de Aprendizaje:

Fase inicial de un documento de investigación en formato Word en el cual se indique:

- Tema
- Búsqueda de información (desarrollo de 10 fuentes bibliográficas)
- Pregunta de Cuestión inicial

### Rúbrica de evaluación:

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Documento de investigación</b>	<p>El documento está bien estructurado, con un planteamiento y formulación del problema claro. Los objetivos y las hipótesis son congruentes y se relaciona una justificación bien fundamentada. Incluye referencias bibliográficas relevantes y existe una citación correcta.</p>	<p>El documento se encuentra estructurado, con un planteamiento y formulación del problema claro. Los objetivos y las hipótesis son congruentes, pero no se relacionan todos. Se relaciona una justificación. Incluye referencias bibliográficas relevantes y existe una citación correcta.</p>	<p>El documento se encuentra estructurado pero el planteamiento del problema y su formulación están medianamente claros. Se relaciona una justificación, pero es básica. Incluye referencias bibliográficas, pero es medianamente relevante y existe una citación básica con errores o correcta.</p>	<p>El documento tiene algunas deficiencias en la estructura o en varios componentes clave (problema, hipótesis, objetivos, justificación). Referencias bibliográficas limitadas y/o con errores de citación.</p>	<p>El documento no está estructurado y presenta deficiencias sustanciales en la mayoría de los componentes. Referencias bibliográficas muy limitadas o incorrectas.</p>	<p>No presentó</p>
<b>Sustentación Individual</b>	<p>El expositor logró mantener en todo momento la atención de los oyentes teniendo en cuenta el tono de voz adecuado, presentación personal pertinente, uso adecuado de los medios tecnológicos, dominio del tema, argumentación</p>	<p>El expositor logró mantener en todo momento la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, uso parcial de los medios tecnológicos, trata de dominar el tema,</p>	<p>El expositor logró mantener de manera parcial la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, uso parcial de los medios tecnológicos</p>	<p>El expositor no logró mantener la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, no usa apropiadamente los medios tecnológicos, no se evidencia un dominio del tema,</p>	<p>El expositor no logró mantener la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, no cuenta con una presentación personal pertinente, no usa apropiadamente los medios tecnológicos, no se evidencia un dominio del tema, presenta errores en los argumentos y</p>	<p>No presentó</p>

	n y coherencia.	presenta argumentos válidos y coherencia.	os, domina parcialmente el tema, presenta errores en los argumentos y presenta una coherencia parcial.	presenta errores en los argumentos y no tiene coherencia.	no tiene coherencia. .	
--	-----------------	---	--	---	------------------------	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1-1,9
No cumple	0

**Fecha de aplicación:** El 6 de abril de 2026.

**Fecha de sustentación:** acordar con la docente.

**Nota:** El trabajo que es entregado por los estudiantes, será revisado por la herramienta turnitin para efectos de verificar el porcentaje de similitud con otras fuentes, incluyendo la creación por IA.

En caso de que el reporte del Turnitin indique un nivel de **similitud superior al 40% o que este fue realizado con inteligencia artificial en un porcentaje superior al 40%**, la calificación del trabajo será de **2** en la escala de valoración. Si el valor de similitud es mayor a 20% el trabajo tendrá una valoración de 3.

De otra parte, el documento debe ser entregado en la plataforma dispuesta por el programa académico, no se permitirá entregas por fuera de las fechas establecidas ni por otros medios.

Dado el caso en que el grupo nec o el estudiante no allegue la entrega programada, deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y parágrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser

enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte la causa justificada debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico.

La autorización del pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

# Segundo Momento de Aprendizaje Autónomo

Desde 7 de abril al 4 de mayo de 2026

## METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN I

### Sub-Eje problémico:

¿Cómo aporta la formulación rigurosa del problema y de la pregunta de investigación a la construcción de soluciones viables en contextos de investigación forense?

### Temas

- Planteamiento y formulación de la pregunta de investigación
- Objeto de la investigación
- Hipótesis
- Justificación

### Material didáctico de apoyo

- El método científico
- Metodología de la Investigación. Hernández Sampieri R. McGraw-Hill sexta edición 2014.
- Metodología de la investigación Parte II, Tema 1 Ciencia e investigación científica.
- Tutorial de metodología de la investigación II, Arturo Diaz, fondo editorial FCA 2003
- Metodología y técnica de la Investigación jurídica. Perez escobar J. Editorial Temis 2015.
- Normas APA séptima edición.
- Acuerdo 019 de 2019 Universidad de la Amazonia, Consejo académico.
- El Método estratégico de la Investigación Judicial. Vega Rey C. Editorial Leyer 2006.
- Metodología de la Investigación. Rodríguez Ortega JA. Editorial Leyer 2014.

### Actividades

**Actividades de Interiorización:** “Es el momento en el que se busca que el estudiante reconozca y conecte con sus saberes previos, intereses y experiencias personales frente a un nuevo tema.”

- **Instrucción:** La profesora hará entrega de una texto con una situación particular. Cada estudiante a partir del escrito entregado debe identificar:
  1. ¿Qué situación se describe en el texto?
  2. ¿Qué tensiones, vacíos o conflictos de investigación emergen del texto?

**Actividades de Contextualización:** “Este momento permite relacionar la teoría con la realidad. El estudiante comprende los conceptos en función de situaciones concretas, casos reales o contextos que le resultan familiares. Tiene que existir la relación de la actividad de interiorización con la de contextualización.”

**Instrucciones:** Los estudiantes en grupo de (2) dos a partir del documento entregado por la profesora en la fase de interiorización, deberán redactar un planteamiento del problema y la formulación de la pregunta de investigación.

**Actividades de Socialización:** “Los estudiantes comparten, debaten y contrastan sus ideas con las de otros. Fomenta el trabajo colaborativo, el intercambio de puntos de vista y la construcción colectiva del conocimiento. Se evidencia a través de los Foros académicos, Chat, asesorías remotas.”

**Instrucciones:** En un foro en línea, los estudiantes deben compartir el planteamiento y la formulación del problema de investigación. Cada estudiante del grupo NEC, deberá retroalimentar la participación de como mínimo otro grupo.

**Actividades de Heteroevaluación:** “Se debe indicar que actividad o actividades de evaluación se van a realizar”

**Instrucciones: Fase 1. Construcción metodológica.** Cada grupo Nec de estudiantes (2 estudiantes por Nec), continuarán con la creación del documento metodológico a partir de la selección del tema y el cuestionamiento inicial

previamente desarrollados. En consecuencia, deberán construir el planteamiento del problema, la formulación de la pregunta, los objetivos y la justificación de la investigación.

**Fase 2. Sustentación.** Los grupos Nec, sustentarán el documento en el encuentro inmediatamente posterior a la entrega de la plataforma. En la sustentación, se evaluará el dominio conceptual. Para la sustentación es necesario que el estudiante presente su trabajo en formato WORD.

**Actividades de producción:** “El estudiante aplica el conocimiento adquirido, desarrolla competencias y crea una evidencia concreta que demuestra su aprendizaje.”

**Instrucción.** La docente creará un cuestionario con diferentes tipos de preguntas, tales como, abiertas y similares a saber T y T. El cuestionario se aplicará en el encuentro presencial. El contenido de evaluación será respecto a las unidades temáticas abordadas.

### Evidencia de Aprendizaje:

Cuestionario aplicado a cada estudiante donde se evidenciará su nombre completo y el contenido de la respuesta.

### Rúbrica de Evaluación:

Competencia Específica	Indicador o Resultado de Aprendizaje
Reconocer el método científico y la metodología de la investigación para la construcción de propuestas que aporten alternativas de solución a las necesidades del contexto.	Construye una propuesta de investigación de acuerdo con las necesidades del contexto.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Dominio conceptual y razonamiento</b>	9-10 Respuestas correctas. Demuestra	8-7 Respuestas correctas Dominio conceptual y de	6-5 Respuestas correctas Muestra un dominio conceptual	4-3 Respuestas correctas. Demuestra	2-1 respuestas correctas. Muestra un dominio conceptual muy	No se presentó

	dominio conceptual y efectúa un razonamiento claro de la temática abordada.	razonamiento con suficiencia de la temática abordada.	adecuado y razonamiento básico.	un dominio conceptual limitado y razonamiento insuficiente.	limitado y razonamiento deficiente.	
--	---	---	---------------------------------	---	-------------------------------------	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1-1,9
No cumple	0

**Fecha de aplicación: El 9 de mayo de 2026.**

El trabajo que es entregado por los estudiantes será revisado por la herramienta turnitin para efectos de verificar el porcentaje de similitud con otras fuentes, incluyendo la creación por IA.

En caso de que el reporte del Turnitin indique un nivel de **similitud superior al 30% o que este fue** realizado con **inteligencia artificial en un porcentaje superior al 20%**, la calificación del trabajo será de **2** en la escala de valoración.

De otra parte, el documento y la infografía debe ser entregado en la plataforma dispuesta por el programa académico, no se permitirá entregas por fuera de las fechas establecidas ni por otros medios.

**Nota:** De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte la causa justificada debidamente comprobada, Fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. La autorización del pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

# Segundo Momento de Interaprendizaje

Del 5 al 31 de mayo de 2026

## SEGUNDA FASE DEL TRABAJO INTEGRADO FINAL

### Eje problémico

¿Cómo contribuyen la investigación científica y el método científico a la estructuración y resolución de problemas en el contexto de la investigación forense?

- Marco de referencia
- Tipo de investigación
- Enfoque de investigación

### Actividades

#### Actividad de socialización.

- **Fase 1. Construcción.** Cada grupo Nec de estudiantes (2 estudiantes por Nec), completarán su documento metodológico agregando el marco de marco de referencia, tipo de investigación y el enfoque de la misma. Adicional, deberán crear una infografía para dar respuesta al eje problémico.
- **Fase 2. Sustentación.** Los grupos Nec, sustentarán el documento y la infografía en la sustentación del TIF. En la sustentación, se evaluará el dominio conceptual. Para la sustentación es necesario que el estudiante presente su trabajo en formato WORD.

### Evidencia de Aprendizaje:

Construcción de un documento de investigación en formato Word en el cual se indique:

- Tema
- Planteamiento y formulación del problema de investigación
- Objeto de la investigación
- Justificación
- Marco de referencia

- Tipo de investigación
- Enfoque de la misma
- Referencias bibliográficas

### Rúbrica de Evaluación:

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Documento de investigación</b>	El documento está bien estructurado, con un planteamiento o formulación del problema claro. Los objetivos y las hipótesis son congruentes y se relaciona una justificación bien fundamentada. Incluye referencias bibliográficas relevantes y existe una citación correcta.	El documento se encuentra estructurado, con un planteamiento y formulación del problema claro. Los objetivos y las hipótesis son congruentes, pero no se relacionan todos. Se relaciona una justificación. Incluye referencias bibliográficas relevantes y existe una citación correcta.	El documento se encuentra estructurado pero el planteamiento del problema y su formulación están medianamente claros. Se relaciona una justificación, pero es básica. Incluye referencias bibliográficas, pero es medianamente relevante y existe una citación básica con errores o incorrecta.	El documento tiene algunas deficiencias en la estructura o en varios componentes clave (problema, hipótesis, objetivos, justificación). Referencias bibliográficas limitadas y/o con errores de citación.	El documento no está estructurado y presenta deficiencias sustanciales en la mayoría de los componentes. Referencias bibliográficas muy limitadas o incorrectas.	No presentó
<b>diseño y contenido de la infografía</b>	La infografía es altamente creativa, visualmente atractiva y bien organizada. La figura o diagrama es clara, precisa y refleja completamente las	La infografía es creativa, visualmente atractiva y hay organización de la información. La información es clara, concisa y	La infografía es medianamente creativa y visualmente aceptable. La información es	La infografía visualmente no es creativa, poco estética y organizada. La información es regular. Refiere fuentes	La infografía está desorganizada, no hay creatividad y no es estética. No presenta claridad y precisión, no hay cohesión y coherencia con el tema ni con el lenguaje	No presentó infografía.

	<p>diferencias entre investigación científica e investigación criminal. La información es clara, concisa y refiere fuentes académicas de alto impacto. Se explica correctamente el tema sin errores conceptuales y el lenguaje utilizado es técnico.</p>	<p>refiere fuentes académicas de alto impacto o confiables. Explica correctamente el tema, emplea un lenguaje técnico, pero falta profundidad conceptual.</p>	<p>medianamente clara y falta precisión. El contenido es regular y refiere fuentes académicas confiables o de alto impacto. El lenguaje utilizado es poco técnico o correcto</p>	<p>académicas que no resultan de alto impacto o son poco confiables. El lenguaje utilizado es poco técnico o correcto</p>	<p>utilizado, además resulta poco técnico o correcto</p>	
<p><b>Sustentación Individual</b></p>	<p>El expositor logró mantener en todo momento la atención de los oyentes teniendo en cuenta el tono de voz adecuado, presentación personal pertinente, uso adecuado de los medios tecnológicos, dominio del tema, argumentación y coherencia.</p>	<p>El expositor logró mantener en todo momento la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, uso parcial de los medios tecnológicos, trata de dominar el tema, presenta argumentos válidos y coherencia.</p>	<p>El expositor logró mantener de manera parcial la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, uso parcial de los medios tecnológicos, domina parcialmente el tema, presenta errores en los argumentos y presenta una coherencia parcial.</p>	<p>El expositor no logró mantener la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, no usa apropiadamente los medios tecnológicos, no se evidencia un dominio del tema, presenta errores en los argumentos y no tiene coherencia.</p>	<p>El expositor no logró mantener la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, no cuenta con una presentación personal pertinente, no usa apropiadamente los medios tecnológicos, no se evidencia un dominio del tema, presenta errores en los argumentos y no tiene coherencia. .</p>	<p>No presentó</p>

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1-1,9
No cumple	0

**Fecha de envío: Hasta el 29 de mayo de 2026.**

**Nota:** El trabajo que es entregado por los estudiantes, será revisado por la herramienta turnitin para efectos de verificar el porcentaje de similitud con otras fuentes, incluyendo la creación por IA.

En caso de que el reporte del Turnitin indique un nivel de **similitud superior al 40% o que este fue** realizado con **inteligencia artificial en un porcentaje superior al 40%**, la calificación del trabajo será de **2** en la escala de valoración.

De otra parte, el documento y la infografía debe ser entregado en la plataforma dispuesta por el programa académico, no se permitirá entregas por fuera de las fechas establecidas ni por otros medios.

Dado el caso en que el grupo nec o el estudiante no allegue la entrega programada, deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte la causa justificada debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico.

La autorización del pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

## SUSTENTACIÓN TRABAJO INTEGRADO FINAL

(6 de junio de 2026)

El grupo Nec sustentará el documento de investigación creado; la evaluación y asignación de nota se realizará de manera individual. La presentación se realizará con ayuda de una herramienta tecnológica la cual contenga de forma concreta los puntos del documento.

De otra parte, incluirá una infografía con la respuesta del eje problémico planteado para el semestre.

Criterios de evaluación:

- Documento de investigación: Argumentación, coherencia y congruencia verbal- escrita
- Material visual de apoyo
- Argumentos y estructura de la respuesta al eje problémico

# Bibliografía

## BIBLIOGRAFÍA

- Acuerdo 019 de 2019 Universidad de la Amazonia, Consejo académico.
- Metodología de la Investigación. Hernández Sampieri R. McGraw-Hill sexta edición, 2014.
- Metodología de la investigación. Fredy Toscano. Universidad Externado de Colombia. 2018.
- Normas APA séptima edición.
- Metodología de la Investigación. Rodríguez Ortega JA. Editorial Leyer, 2014.
- Guía para realizar Investigaciones sociales. Raúl Rojas Soriano. Plaza y Valdez Editores, 2006.
- Metodología de la investigación jurídica. Víctor Sumarriva González. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2009.
- Metodología de la Investigación El Proceso y sus Técnicas. Limusa Noriega Editores, 2006.
- Avella Franco, P. O. (2007). Programa metodológico en el sistema penal acusatorio. Fiscalía General de la Nación. ISBN 978-958-8374-02-4.