



Administración Financiera

Semestre X



Universidad de la
Amazonia

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

NEC Docente – Autores de la Guía Didáctica

Carlos Humberto Franco López
Métodos de valoración de la empresa
Edgar Rivera Tique
Creación del valor
Juan Miguel Vargas García
Auditoría de Gestión y Administrativa
William Díaz Montañez
Juegos Gerenciales
Orlando Celeita Murcia
Seminario taller de investigación: desarrollo del proyecto de grado e informe final
Camilo Alfonso Bolaños Pacheco
Electiva III

Equipo Diseñador

Daniel Camilo Durán Camacho
Director

Yhully Abildarys Marín Cuéllar
Coordinador de Medios y Recursos Tecnológicos

Florencia – Caquetá, 2025



Campus Porvenir Calle 17 Diagonal 17 con Carrera 3F – Barrio Porvenir



Este documento se encuentra bajo una Licencia de Creative Commons. Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

* Esta guía didáctica se estructuró bajo los lineamientos pedagógicos y didácticos del modelo de educación a distancia, tomados del Capítulo 3 del Módulo “EDUCACIÓN A DISTANCIA: SIGNIFICACIÓN HISTÓRICA, EDUCATIVA Y PEDAGÓGICA”, ISBN 958- 97270-0-X. Autores: Luz Dary Cardona García y Lillyam López de Parra.

CONTENIDO

Presentación

Orientaciones para el Desarrollo del Proceso de Estudio

Estructura de Contenidos del Semestre

Primer Momento de Aprendizaje Autónomo

Interaprendizaje o Trabajo de Núcleos de Estudio Colaborativo

Segundo Momento de Aprendizaje Autónomo

Trabajo Integrado Final

Bibliografía

Guía Didáctica Presentación

Presentación

Apreciado estudiante,

Bienvenido a su proceso de formación como Administración Financiera en la Modalidad de Educación a Distancia en la Universidad de la Amazonía.

Propósitos y estructura de la guía didáctica:

En educación a distancia el desarrollo de un periodo académico debe estar previamente planeado y programado, en este sentido, para el programa de Administración Financiera, la Guía Didáctica se convierte en la principal herramienta de mediación entre la enseñanza y el aprendizaje. Un semestre académico se estructura en un bloque programático conformado por unidades temáticas o espacios académicos, los cuales se integran alrededor de un eje problémico o pregunta orientadora de investigación, incentivando así la integralidad y la interdisciplinariedad de diferentes áreas del saber. De otro lado, incentiva el aprendizaje autónomo y el trabajo en equipo o colaborativo para dar respuesta al trabajo teórico práctico que conlleva a procesos de investigación formativa a través de un proyecto de semestre representado en un producto denominado Trabajo Integrador Final "TIF", que se aborda desde los núcleos de estudio colaborativo por parte de los estudiantes con el acompañamiento permanente del asesor o profesor, el cual se desarrolla a través de momentos de interaprendizaje.

Propósitos de la guía

- Orienta al estudiante las diferentes actividades y estrategias a desarrollar para dar cumplimiento a sus compromisos académicos.
- Promueve y motiva en el estudiante el aprendizaje autónomo y el interaprendizaje o trabajo colaborativo.
- Promueve la investigación formativa al dar respuesta a un eje problémico a través del desarrollo del bloque programático.
- Organiza el trabajo en productos y tiempos de entrega para los estudiantes y asesores.
- Orienta el desarrollo de habilidades en el uso de las herramientas TIC, creando y editando sus propios productos (videos, diseño de diagramas, el uso de almacenamiento en la nube, tratamiento de archivos en diferentes formatos, la gestión de búsquedas a través de bases de datos especializadas desde de la web)
- Gestión de las diferentes herramientas y actividades de la plataforma virtual que debe asumir el estudiante para el desarrollo de su proceso de formación.

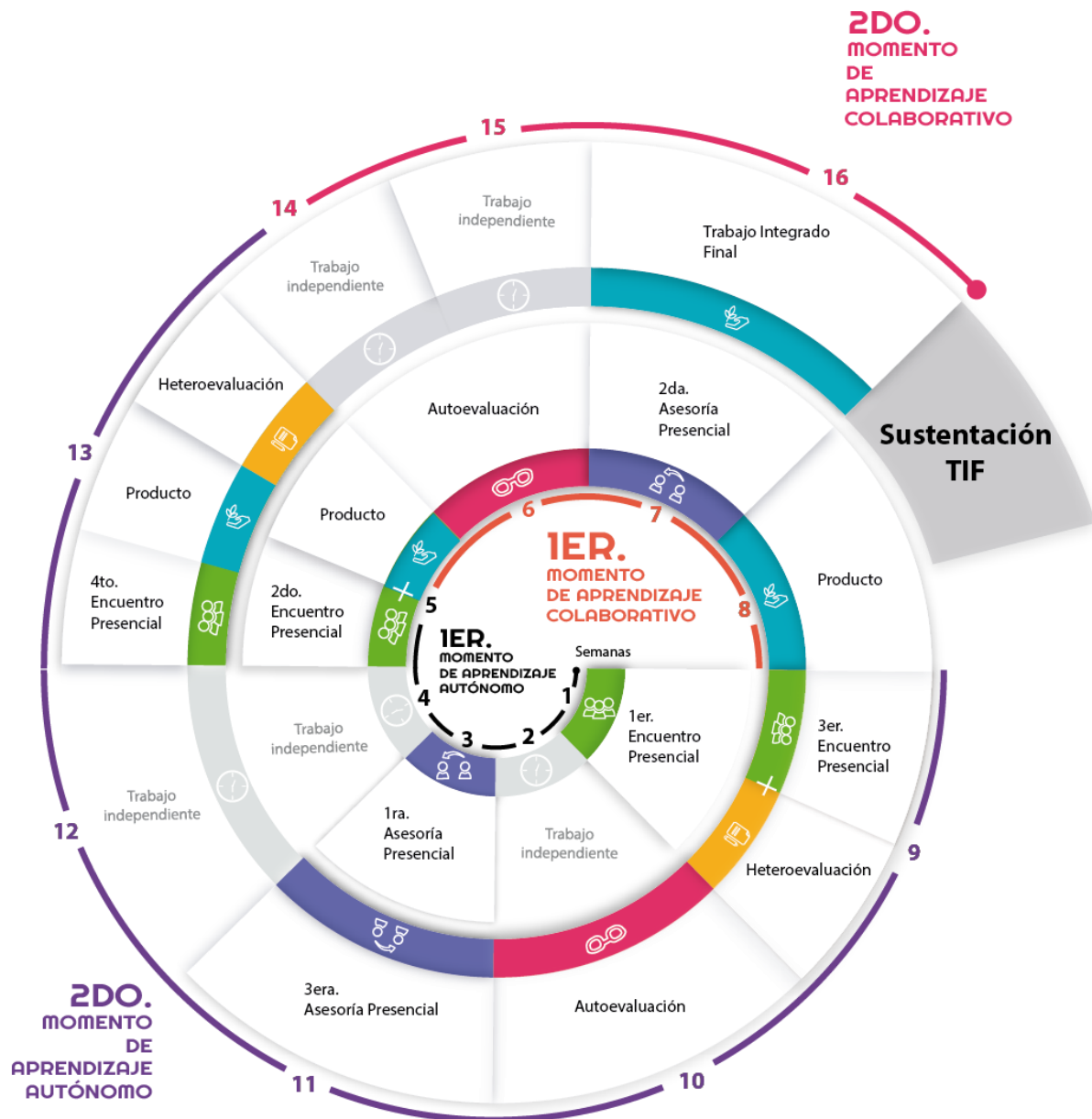
Proceso de Estudio
Orientaciones

¿Cómo se estudia a distancia en la Universidad de la Amazonia?

Un semestre en los programas académicos de la modalidad de Educación a Distancia se desarrolla a través de un proceso de estudio estructurado en dos momentos de aprendizaje autónomo y dos momentos de interaprendizaje o trabajo colaborativo que se abordan durante 16 semanas de clase. En cada uno de los momentos de estudio, se realizan actividades para la construcción de productos integrados definidos en la guía didáctica, que es considerada la principal herramienta de mediación que cuenta el estudiante para ubicarse en su propio proceso de formación de un semestre académico. Para ello, el estudiante a distancia cuenta con el apoyo del grupo de asesores (profesores), con quienes se programan encuentros presenciales, asesorías presenciales en el aula y asesorías virtuales permanentes asistidas por tecnología que se desarrollan a través del *Campus Virtual de Educación Distancia (Plataforma Moodle)* y *el sistema de videoconferencias*. De igual manera, se orienta al estudiante a que lleve a cabo procesos de autodiagnóstico, autorreflexión, autorregulación y cooperación acerca de su aprendizaje, una vez realizada la autoevaluación, y de manera colectiva en la coevaluación de cada Núcleo de Estudio Colaborativo (NEC). Todo el proceso se enfoca desde una perspectiva holística e integrada en el que las unidades temáticas o espacios académicos se interrelacionan en pro de la construcción y sustentación del Trabajo Integrado Final (TIF) o proyecto de semestre.

Un aspecto fundamental de resaltar para conocer cómo se estudia a distancia en la Universidad de la Amazonia, es que el Modelo Pedagógico Mediacional en Educación a Distancia se centra en elementos, procesos y estrategias de mediación pedagógica en donde *se privilegia la comunicación e interacción permanente entre docentes y estudiantes*, posibilitando las diferentes formas de mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje; es decir, un semestre académico representado en el proceso de estudio como se describe en el siguiente gráfico, el encuentro presencial no es el centro del proceso de formación, el encuentro presencial es una de las múltiples estrategias que se utilizan para acompañar el proceso de formación, además de las asesorías, los materiales de estudio, el trabajo colaborativo, la misma guía didáctica, la forma en que se estructura el currículo bajo un enfoque integrado e interdisciplinario, y todas las herramientas tecnológicas que se puedan emplear haciendo uso pedagógico de las mismas para el acompañamiento en el proceso de formación del estudiante.

En este sentido, el proceso de estudio utiliza como mediación tecnológica la plataforma Moodle, la cual facilita la organización de cursos, actividades y tiempos programados en la guía didáctica, permitiendo así la convergencia de docentes y estudiantes desde cada uno de los momentos de aprendizaje. Así mismo, posibilita la interacción a través de las diferentes herramientas de comunicación, estableciendo encuentros de manera síncrona y asíncrona con el fin de acompañar y evaluar el proceso de estudio.



El gráfico representa una espiral ascendente que detalla el proceso de estudio durante el periodo académico (16 semanas) y cada una de las actividades a desarrollar a través de los momentos de aprendizaje autónomo y aprendizaje colaborativo.

Temporalización de actividades

Primera Heteroevaluación	14 y 15 de marzo
Segunda Heteroevaluación	9 y 10 de mayo
Primera Autoevaluación	14 al 17 de marzo
Segunda Autoevaluación	25 al 28 de abril
Coevaluación	9 y 10 de mayo
Sustentación TIF	6 y 7 de junio
Fecha límite de reporte evaluación del 75%	Hasta el 19 de mayo
Fecha límite de reporte evaluación del 25%	Hasta el 09 de junio
Fecha límite modificación de notas del 75%	Hasta el 22 de mayo
Fecha límite modificación de notas del 25%	Hasta el 12 de junio

Estructura de Contenidos

Propósitos de Formación del Bloque Programático

El Administrador Financiero, que en su ejercicio tiene que afrontar una economía globalizada, debe ser competente, haber adquirido destrezas para adaptarse al cambio, pero sobre todo, tiene la obligación ética de actuar con criterio profesional y fundamentar su ejercicio en sus saberes; dentro de ellos, el disciplinar, se evidenciará en la universidad, con una adecuada apropiación de la temática abordada en el ciclo de profundización de su formación universitaria, ya que este ciclo recoge los aprendizajes anteriores y los potencializa en la elaboración de productos que exigen un mayor nivel de conocimiento por parte del estudiante. Si bien es cierto, el “hacer académico” difiere del “hacer práctico”, el primero es fundamental para que, en el segundo, el profesional de la administración financiera proporcione valor agregado a su trabajo y se diferencie de los profesionales de disciplinas afines.

En ese contexto y con el propósito de que el estudiante integre y perfeccione su formación disciplinar, se ofrece en décimo semestre, la fase final del ciclo de profundización que corresponde al bloque programático denominado Valoración de la Empresa, incorporando las unidades temáticas de Juegos Gerenciales, Métodos de Valoración de la Empresa, Creación del Valor, Auditoría de Gestión y Administrativa y el Seminario taller de investigación: Desarrollo del proyecto de grado e Informe final, complementando con la Electiva III, las cuales se articulan mediante la estimación del valor de una empresa real de nuestra región, aplicando el conocimiento y técnica que cada una de estas unidades temáticas aporta al administrador financiero, las cuales, permiten a través del juego gerencial; conocer y evaluar las diferentes variables que afectan la empresa; el impacto de las decisiones en el valor de la compañía mediante la aplicación de métodos de valoración; sus posibilidades de aceptar o adoptar sistemas de creación de valor como la fusión, la adquisición, el control empresarial o el apalancamiento; y, auditar la gestión con las técnicas y procedimientos de auditoría, generando una serie de informes que den cuenta de los temas abordados.

Competencia: Determina el valor de una empresa para la toma de decisiones aplicando métodos de valoración financiera.

Pregunta de investigación que orientará el Trabajo Integrado Final de este semestre:

¿Cómo valorar una empresa a partir de los resultados del direccionamiento financiero para la gestión gerencial?

Primer Momento de Aprendizaje Autónomo

Desde el 09 de febrero hasta el 09 de marzo

MÉTODOS DE VALORACIÓN DE LA EMPRESA

Subeje problémico: ¿Por qué se podrían aplicar los métodos de valoración basados en los estados de situación financiera y situación integral?

Temas y subtemas

- **BASADOS EN EL ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**
 - Valor contable
 - Valor contable ajustado
 - Activo neto real
 - Valor de liquidación
 - Valor sustancial.
- **BASADOS EN LA CUENTA DE RESULTADOS INTEGRAL**
 - PER
 - Ventas
 - EBITA
 - BAIT

Material didáctico de apoyo

- Texto: Valoración de Empresas. Autor: Fernando Jaramillo Betancur. Capítulo 4 Método de Valoración (primera parte). Páginas 210/250. El texto lo pueden bajar del siguiente enlace: <https://anyflip.com/itcy/plax/basic>

Actividades

De información

- A partir de las lecturas, elaborar un mapa conceptual con los métodos basados en el estado de situación financiera, de situación integral, y fondo de comercio; esta actividad permitirá comprender la utilidad de los diferentes métodos.

De interiorización

- Los temas abordados en este primer momento de aprendizaje autónomo le permiten al estudiante responder los interrogantes por qué y para qué los diferentes métodos de valoración, finalmente, podrá

determinar el método más adecuado para la valoración de la empresa.

De contextualización

- A partir de la información financiera como el Estado de Situación Financiera y el Estado de Situación Integral con corte al 31-12-24 de la empresa objeto de estudio, identificar qué métodos de valoración se pueden aplicar.

De socialización

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se apertura en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta se realizará a través de evaluación escrita.
- **Fecha de presentación:** Tercer Encuentro Presencial

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Elaborar un texto argumentativo en el que se evidencie la aplicación de los diferentes métodos. Tenga en cuenta la información financiera de la empresa objeto de estudio a 31-12-24.
- **Estructura:** Tener en cuenta los criterios establecidos en la rúbrica de evaluación. El texto debe tener mínimo 3 páginas y máximo 4 páginas sin incluir portada y anexos. Hacer uso de al menos 3 citas de artículos científicos.
- **Criterio de Evaluación:** Rúbrica de evaluación de texto argumentativo.
- **Presentación:** Nombre del archivo: nombre del estudiante, seguido de 1producto. Ejemplo: carlos1producto.
- **Fecha de envío: 09 de marzo de 2026**

De evaluación

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Analiza cada uno de los métodos de valoración basados en descuento de flujos e inductores, para determinar el valor de la empresa.	Aplicar los métodos de valoración financiera, aplicando técnicas de descuento, para determinar el valor de la empresa en la toma de decisiones estratégicas, utilizando criterios financieros y datos confiables.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Título e Introducción	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado
Tesis	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	

<p>Argumentos</p>	<p>Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis con claridad.</p>	<p>Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis.</p>	<p>Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.</p>	<p>Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). No defiende la tesis.</p>	<p>No se plantean argumentos.</p>	
<p>Conclusión</p>	<p>La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.</p>	<p>La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.</p>	<p>La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.</p>	<p>La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.</p>	<p>No se plantea conclusión.</p>	
<p>Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.</p>	<p>El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.</p>	<p>El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta</p>	<p>El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas</p>	<p>El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.</p>	<p>El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.</p>	

		fuentes confiables.	fuentes son confiables			
--	--	------------------------	---------------------------	--	--	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

CREACIÓN DE VALOR

Subeje problémico: ¿Cómo ha creado o destruido valor la empresa a partir de la gestión financiera?

Temas y subtemas

1. Gerencia Basada en Valor
2. Sistema de creación de valor
3. Diagnostico empresarial
 1. Diagnóstico interno de la empresa (Micro inductores de valor)
 2. Diagnóstico externo de la empresa (Micro inductores de valor)
 3. Inductores de valor
 1. Inductores estratégicos (Tasa de reinversión, competencias esenciales, microinductores)
 2. Inductores operativos y financieros (Productividad del activo fijo, productividad del capital de trabajo, Margen Ebitda y Escudo Fiscal)
 3. Macro Inductores (Rentabilidad del Activo y Flujo de Caja Libre)
 4. Valor Económico Agregado
 5. Valor de Mercado Agregado

Material didáctico de apoyo

- Libro Valoración de empresas, Gerencia de Valor y EVA. Autor Oscar León García. URL: https://aeca.es/wp-content/uploads/2014/05/1_jimenez.pdf
- Video ¿Por qué la importancia de tener buenos fundamentos financieros? URL https://www.youtube.com/watch?v=w_TZh51P0vI
- Libro Valoración de empresa. Método y casos prácticos. Autor Jerónimo Aznar, Teodosio Cayo, Diego Cevallos. URL: <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/167012>

Actividades

De información

- Realizar la lectura del material didáctico de apoyo.
- Calcular los macro y micro inductores.
- Realizar el análisis vertical y horizontal de la empresa.

De interiorización

- La temática planteada le permite reconocer y establecer un diálogo de saberes previos, intereses de aprendizaje y experiencias en relación con el material didáctico presentado en este espacio académico.

De contextualización

- Construir el diagnóstico financiero de la empresa en estudio con base en Margen Ebitda, productividad del capital de trabajo, estructura de caja, múltiplo de deuda e incidencia de intereses y el valor económico agregado.
- Realizar plan de mejora que dé solución a la problemática encontrada en el diagnóstico financiero.

De socialización

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. Participar en el foro con aporte del diagnóstico financiero, y retroalimentar a tres compañeros.

Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Texto argumentativo en el que exponga su punto de vista de la situación financiera que ha venido presentando la empresa en estudio a través del método metric-6.
- **Estructura:** Este debe contener los siguientes elementos:
 1. Portada (Título de la actividad, nombres y apellidos, códigos o documento de identidad del estudiante que participó en el consolidado, docente, institución y fecha).
 2. Introducción (De autoría de los estudiantes).
 3. Objetivos: General y específicos (De autoría de los estudiantes).
 4. Informe:

- 4.1. Resultados del diagnóstico financiero de la empresa en estudio y su respectiva argumentación. (no es interpretar).
- 4.2. Conclusiones del diagnóstico empresarial.
- 4.3. Matriz de plan de mejoramiento de la empresa en estudio (esta debe contener las siguientes columnas: ítem, problema encontrado, estrategia a desarrollar, actividades a desarrollar para cumplir la estrategia, responsable y presupuesto).
 - El producto debe tener máximo 6 páginas sin incluir anexos.
 - Además, deben citar como mínimo 5 artículos científicos.
 - **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto argumentativo.
 - **Presentación:** Nombre de archivo: Nombre del estudiante, seguido 1producto. Ejemplo: Edgar1producto.
 - **Fecha de envío: 09 de marzo de 2026**

De evaluación

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Relaciona las variables generadoras de valor y los pronósticos financieros de la empresa para estimar su valor en la toma de decisiones estratégicas, utilizando herramientas de análisis financiero y datos del entorno.	Definir con exactitud el valor de una empresa a partir de las variables y los pronóstico financieros de una organización

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Título e Introducción	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado

	con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.					
Tesis	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	
Argumentos	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis con claridad.	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis.	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.	
Conclusión	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.	
Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y	El texto presenta dificultades con la coherencia y la	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado	

	la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.	cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.	
--	--	--	---	--	---	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

JUEGOS GERENCIALES

Subeje problémico: ¿Cómo se determina lo que se debe decidir en la empresa desde el punto de vista financiero?

Temas y subtemas

- **¿QUÉ ES UN JUEGO GERENCIAL?**
 - Generalidades del juego gerencial
- **TEORÍA DE DECISIONES**
 - Concepto de Teoría de Decisiones
 - Modelos de criterios de Decisiones
- **PRONÓSTICOS**
 - Concepto de pronósticos
 - Modelos de los pronósticos

Material didáctico de apoyo

- Libro Fred David - Novena Edición con Estratégica Fred David
- El Sistema de Creación de Valor
- Dale, Ernest, Modernos Métodos de Dirección de Empresas, Capítulo 8
- Gutiérrez Carmona Jairo, Modelos Financieros con Excel
- Páginas WEB institucionales

Actividades

De información

- Este espacio académico tiene como propósito orientar temas y subtemas que conlleven a la comprensión y lectura crítica de los subejes problémicos, como insumo para el análisis general del eje problémico del bloque programático.

De interiorización

- La temática planeada le permite reconocer y establecer un diálogo de saberes previos, intereses de aprendizaje y experiencias en relación con el material didáctico presentado en este espacio académico.

De contextualización

- Durante el proceso de comprensión de este espacio académico, tiene la oportunidad de contrastar saberes adquiridos con situaciones reales del contexto de aprendizaje.

De socialización

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se apertura en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.
- **Fecha de presentación:** Tercer Encuentro Presencial

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Con base en la empresa objeto de estudio, elabore un texto argumentativo sin límites, donde identifique en qué entornos de la estructura organizacional se encuentra insertos los Juegos Gerenciales, desde el referente que fundamenta el subjebe problémico del momento y determinar cuáles son las decisiones de un gerente o director de una empresa en el momento de tomar decisiones; al igual lo socializado en el Foro es insumo en la construcción del texto, para elaborar el mismo tenga en cuenta lo siguiente:
 - **Introducción:** explica brevemente el tema del texto y aporta el contexto necesario para que el lector comprenda la postura que se defenderá. En esta parte se presenta la tesis, que es la idea principal que se defiende en el texto.
 - **Cuerpo de la argumentación:** Consta de tres o más párrafos en los que se aportan los razonamientos y datos que apoyarán el punto de vista. Cada párrafo debe centrarse en una idea

diferente y empezar estableciendo de forma clara cuál será la idea que se quiere desarrollar. Aquí se incluyen tanto las posturas contrarias que va a refutar como las propias, aunque el orden dependerá del enfoque que se elija.

- **Conclusión:** el párrafo final debe centrarse en la argumentación final que sostiene la tesis, sintetizando los argumentos más importantes que se han desarrollado en los párrafos precedentes. Aquí no se incluyen ideas nuevas, se destaca lo fundamental para la defensa de la tesis.
- **Anexos**
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto argumentativo
- Presentación: Nombre del archivo: nombre del estudiante, seguido de 1producto. Ejemplo: william1producto.
- **Fecha de envío: 09 de marzo de 2026**

De evaluación

- Criterios de evaluación establecidos mediante la rúbrica de evaluación.

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Evalúa el impacto de decisiones estratégicas simuladas en juegos gerenciales sobre el valor de la empresa para optimizar la toma de decisiones financieras, utilizando herramientas de simulación y análisis financiero contextual.	Implementar decisiones estratégicas en juegos gerenciales, utilizando herramientas de simulación y análisis financiero, para optimizar la toma de decisiones que incrementen el valor de la empresa en contextos específicos.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Título e Introducción	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado

	la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.					
Tesis	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	
Argumentos	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis con claridad.	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis.	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.	
Conclusión	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.	
Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso	El texto presenta pocas dificultades con la	El texto presenta algunas dificultades con la	El texto presenta dificultades con la coherencia	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso	

	adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.	coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables	y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.	
--	--	---	---	---	--	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

AUDITORÍA DE GESTIÓN Y ADMINISTRATIVA

Subeje problémico: Cómo planear de manera efectiva una auditoría, considerando su naturaleza, alcance y objetivos, a partir de la interpretación crítica de textos informativos y académicos relacionados.

Temas y subtemas

- **GENERALIDADES Y PLANEACIÓN DE AUDITORÍA**
 - Conceptos fundamentales.
 - Naturaleza y alcance de la auditoría.
 - Objetivos de la auditoría
 - Programa de auditoría.
 - Procedimientos y técnicas.
- **INDICADORES.**
 - Conceptos.
 - Indicadores de gestión.
 - Indicadores financieros.

Material didáctico de apoyo

- Material Didáctico
- Cartilla Auditoria Administrativa Cartilla Auditoria Administrativa
- Guía Auditoría

Actividades

De información

- Este espacio académico tiene como propósito orientar temas y subtemas que conlleven a la comprensión y lectura crítica de los subejos problémicos, como insumo para el análisis general del eje problémico del bloque programático.

De interiorización

- La temática planeada le permite reconocer y establecer un diálogo de saberes previos, intereses de aprendizaje y experiencias en relación con el material didáctico presentado en este espacio académico.

De contextualización

- Durante el proceso de comprensión de este espacio académico, tiene la oportunidad de contrastar saberes adquiridos con situaciones reales del contexto de aprendizaje.

De socialización

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se apertura en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Teniendo en cuenta las lecturas abordadas realice un texto argumentativo donde exponga los conceptos más relevantes y de mayor impacto posee la Auditoría en sus dos escenarios público y privado.
- **Estructura:** Tener en cuenta los criterios establecidos en la rúbrica de evaluación. El producto debe tener máximo 10 páginas sin incluir portada, anexos, etc.
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto argumentativo.
- **Presentación:** Nombre de archivo: Nombre del estudiante, seguido |producto. Ejemplo: juanvargas|producto.
- **Fecha de envío: 09 de marzo de 2026**

De evaluación

- Criterios de evaluación establecidos mediante la rúbrica de evaluación.

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Planea adecuadamente la auditoría, detallando la naturaleza, el alcance, objetivo y programa a ejecutar.	Ejecutar correctamente la auditoría, emitiendo el informe acorde con los hallazgos plasmados en los papeles de trabajo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Título e Introducción	La introducción presenta	La introducción presenta	La introducción presenta	La introducción no es clara y	No presenta introducción y tampoco	No Presenta o No

	información pertinente y contextualiza sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	información pertinente y contextualiza sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	no presenta un título coherente.	un título relacionado al tema presentado	corresponde a lo solicitado
Tesis	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	
Argumentos	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis con claridad.	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis.	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.	

Conclusión	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.
Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

SEMINARIO TALLER DE INVESTIGACIÓN “DESARROLLO DEL PROYECTO DE GRADO E INFORME FINAL”

Subeje problémico: ¿Cuál es la estructura del informe final del trabajo de grado según el Acuerdo 019 de 2019 del CSU de la Universidad de la Amazonia?

Temas y subtemas

- 1. Opciones de Grado Según Normatividad Institucional**
- 2. Informe Final del Trabajo de Grado**
 - 2.1 Páginas preliminares.
 - 2.2 Resumen y Abstract.
 - 2.3 Palabras clave.
 - 2.4 Introducción (incluye: problema, justificación, objetivos, contexto en el que surge el problema, estructura del informe, entre otros).
 - 2.5 Referentes metodológicos.
 - 2.6 Marco referencial.
 - 2.7 Resultados y discusión.
 - 2.8 Conclusiones
 - 2.9 Recomendaciones (Cuando aplique).
 - 2.10 Referentes bibliográficos.
 - 2.11 Anexos (en caso de que sean necesarios).

Material didáctico de apoyo

- Acuerdo 019 de 2019 de la Universidad de la Amazonia

Actividades

De información

- Este espacio académico tiene como propósito orientar temas y subtemas que conlleven a la comprensión y lectura crítica de los subejes problémicos, como insumo para el análisis general del eje problémico del bloque programático.

De interiorización

- La temática planteada le permite reconocer y establecer un diálogo de saberes previos, intereses de aprendizaje y experiencias en relación con el material didáctico presentado en este espacio académico.

De contextualización

- Durante el proceso de comprensión de este espacio académico, tiene la oportunidad de contrastar saberes adquiridos con situaciones reales del contexto de aprendizaje.

De socialización

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se abrió en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** De acuerdo con la estructura del informe final del trabajo de grado, presente un texto argumentativo donde indique la importancia del problema de investigación en el TIF propuesto por su NEC en este semestre.
- **Estructura:** El producto debe tener máximo 4 páginas (Incluyendo portada y referencias) y mínimo dos (2) citas de artículos científicos de revista indexada.
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica de evaluación de texto argumentativo.
- **Fecha de envío: 09 de marzo de 2026**

De evaluación

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Utiliza los diferentes pasos del proceso investigativo para el desarrollo y exposición del proyecto de investigación.	Desarrollar los pasos propuestos en el cronograma de actividades, siguiendo las características y requerimientos de cada una de las herramientas metodológicas para la investigación.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Título e Introducción	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	
Tesis	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	No Presenta o No corresponde a lo solicitado
Argumentos	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística,	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía ...). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.	

	bibliografía.. .). Defienden la tesis con claridad.	.). Defienden la tesis.				
Conclusión	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.	
Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.	

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

ELECTIVA III:

Sub-eje problémico: ¿Cómo influye la gerencia financiera en el diagnóstico y planeación del proceso de valoración empresarial?

Temas y subtemas

Diagnóstico financiero

- El punto de equilibrio económico (PEE)
- El punto de equilibrio financiero (PEF)
- Elementos del entorno.
- Teoría analítica del proceso financiero de la empresa
- Objetivo de maximización de utilidades y riqueza de los accionistas
- Visión global del análisis financiero

Herramientas de diagnóstico financiero

- Conceptos financieros básicos
- Los estados financieros: básicos y complementarios
- Decisiones de inversión, financiamiento y política de dividendos.
- Análisis Financiero: horizontal y vertical
- Indicadores de liquidez, actividad, rentabilidad, endeudamiento, leverage o apalancamiento
- Diagnóstico del Riesgo: Riesgo de liquidez, de tasa de interés o cambio, de crédito.
- Planeación y presupuestación financiera
- Flujo del proceso de planeación
- La planeación estratégica como punto de partida
- Planeación financiera
- Control Presupuestal
- Planeación y presupuestación financiera

Material didáctico de apoyo

Material didáctico de apoyo

Jaramillo Betancur, F. (2010). Valoración de empresas: (ed.). Ecoe Ediciones.
<https://elibro.net/es/ereader/amazonia/69142?>

Pallerola Comamala, J. (2015). Gestión financiera: (ed.). RA-MA Editorial.
<https://elibro.net/es/ereader/amazonia/62500?>

Actividad

De información

El estudiante debe leer el material recomendado en la guía, especialmente al capítulo 2 del texto: Valoración de empresas, de igual forma, deberán realizar un diagnóstico financiero detallado del proyecto formulado el semestre anterior, simulando que ha estado en ejecución durante los dos primeros años. El objetivo es identificar problemas financieros específicos y, utilizando teorías vistas en clase, planificar estrategias que generen valor para la organización.

De interiorización

Paso 1: Recopilación y Análisis de Datos Financieros Los estudiantes deben recolectar todos los datos financieros relevantes, deben calcular indicadores financieros clave. Paso 2: Diagnóstico de Problemas Financieros, con base en el análisis de los indicadores financieros, identificar los problemas financieros que enfrenta el proyecto, explicar cómo estos problemas afectan la salud financiera y la sostenibilidad del proyecto, proporcionando un diagnóstico claro y detallado de la situación.

De contextualización

Paso 3: Aplicación de Teorías de Valoración: Una vez identificados los problemas financieros, deben aplicar las teorías de valoración estudiadas (como la teoría del Valor Económico Agregado (EVA), la teoría de los Stakeholders etc.) para analizar cómo podrían resolver estos problemas. Deben justificar la elección de cada teoría en relación con los problemas identificados y explicar cómo pueden guiar el diseño de estrategias para mejorar el valor de la organización.

De socialización

Paso 4: Planificación de Estrategias: En el foro, los estudiantes deben planificar una serie de estrategias concretas para generar valor para la organización.

Cada estrategia debe ser detallada y acompañada de un plan de implementación, explicando cómo se espera que estas acciones mejoren los indicadores financieros y contribuyan al éxito a largo plazo del proyecto.

Heteroevaluación

Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** El producto final que los estudiantes pueden entregar de la actividad anterior es un texto argumentativo, en donde indiquen el plan para la generación del valor argumentado con el diagnóstico realizado.
-
- El producto debe tener máximo 8 páginas (Incluyendo portada y referencias) y mínimo dos (2) citas de artículos científicos académicos.
- **Estructura:** Tener en cuenta los criterios establecidos en la rúbrica de evaluación. Para la entrega del producto, Normas APA séptima edición. (Máx. 8 páginas)
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto argumentativo.
- **Presentación:** Nombre del archivo: Nombre del estudiante, seguido de 1producto. Ejemplo: magali1producto
- **Fecha de envío: 09 de marzo de 2026**

De evaluación

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Fomenta la capacidad de análisis de la información financiera que se presenta dentro o fuera de la empresa que permita formular informes competentes	Aplicar las herramientas financieras para diagnosticar la situación actual de la empresa y la toma de decisiones enfocadas en la estrategia corporativa.

y así tomar las mejores decisiones en el ámbito económico financiero.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Tesis	Presenta una tesis completa y coherente, incluye: contexto, unidad de análisis y punto de vista o declaración del autor.	Presenta una tesis completa, incluye: contexto, unidad de análisis y punto de vista o declaración del autor.	Presenta una tesis con algunos de los elementos.	Presenta una tesis difícil de identificar.	No presenta una tesis.	No presenta el trabajo
Desarrollo	Expone claramente los datos y los hechos que apoyan la perspectiva personal, y es defendida con buenos argumentos.	Expone los datos y los hechos que apoyan la perspectiva personal, y es defendida con argumentos.	Parcialmente se identifican los datos y los hechos que apoyan la perspectiva personal.	Difícilmente se identifican los datos y los hechos que apoyan la perspectiva personal.	No se exponen los datos y los hechos que apoyan la perspectiva personal.	No presenta el trabajo
Conclusión	Retoma el argumento central teniendo en cuenta los hechos expuestos para darle mayor peso y convicción.	La(s) conclusión(es) es coherente con la introducción y el desarrollo.	La conclusión es parcialmente coherente con la introducción y el desarrollo.	La conclusión no es coherente con la introducción y/o el desarrollo.	No presenta conclusión.	No presenta el trabajo
Redacción y ortografía	Excelente gramática, ortografía, puntuación, tildes, y uso de mayúsculas.	No hay errores de gramática, ortografía, puntuación, tildes, y uso de mayúsculas.	Hay algunos errores de redacción, gramática, ortografía, puntuación, tildes, y uso de mayúsculas.	Hay errores de redacción, gramática, ortografía, puntuación, tildes, y uso de mayúsculas.	Hay graves errores de redacción, gramática, ortografía, puntuación, tildes, y uso de mayúsculas.	No presenta el trabajo
Estructura del Texto	Presenta una estructura completa y coherente, favoreciendo su comprensión y desarrollo; incluye: tesis, desarrollo, y conclusiones.	Presenta una estructura completa, con: tesis, desarrollo, y conclusiones.	Presenta una estructura con algunos de los elementos del texto argumentativo.	Presenta una estructura incompleta y poco coherente.	Carece de estructura para su desarrollo y comprensión.	No presenta el trabajo
Fuentes de información	Cumple plenamente con las normas APA séptima edición para presentación de trabajos	Cumple con las normas APA séptima edición para presentación de trabajos académicos escritos.	Cumple parcialmente con las normas APA séptima edición para presentación de trabajos		No responde a un estilo de presentación de trabajos académicos escritos.	No presenta el trabajo

	académicos escritos.		académicos escritos.			
--	----------------------	--	----------------------	--	--	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

Primer Momento de Trabajo Colaborativo

Desde el 10 de marzo hasta el 06 de abril

PRIMERA FASE DEL TRABAJO INTEGRADO FINAL

Eje problémico

- ¿Cómo valorar una empresa a partir de los resultados del direccionamiento financiero para la gestión gerencial?

Actividades

- **Individual:** Descargar los productos de primer momento de aprendizaje autónomo de cada espacio académico, revisar la retroalimentación de los asesores y aplicar los ajustes recomendados. Realizar lectura y apropiación del material didáctico desde cada uno de los espacios académicos del primer momento de aprendizaje autónomo, para facilitar el análisis del eje problémico.
- **Grupal:** Programar el encuentro en NEC con el fin de socializar los productos de aprendizaje autónomo corregidos y construir la primera fase del Trabajo Integrador Final (TIF). Se recomienda establecer un diálogo de saberes que conlleve a la comprensión y análisis del eje problémico. Precisamente, en este momento cada grupo NEC, inicia el proceso de ARTICULAR todos los espacios académicos en relación con el eje problémico. Cada grupo NEC construye UN SOLO TEXTO EXPOSITIVO que responda al eje problémico: **¿Cómo valorar una empresa a partir de los resultados del direccionamiento financiero para la gestión gerencial?**

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:**
 - Páginas preliminares
 - Resumen y Abstract
 - Palabras clave
 - Introducción (Problema, Justificación, Objetivos, Contexto en el que surge el problema, estructura del informe, entre otros)
 - Referentes Metodológicos
 - Marco referencial

- Resultados y discusión
 - Conclusiones
 - Referencias
 - Anexos (De ser necesarios)
- **Estructura:** Máximo 20 páginas. (Solo se revisarán las primeras 20 páginas)
 - **Presentación:** Cada integrante del NEC debe enviar el producto por la plataforma.
 - **Criterios de evaluación:** Rúbrica para calificación de primer momento de trabajo colaborativo - TIF.
 - **Fecha de envío: 06 de abril de 2026**

De Evaluación

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	
Determina el valor de una empresa para la toma de decisiones aplicando métodos de valoración financiera.	

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Resumen y Abstract	Presenta con claridad el tema, propósito, metodología, principales hallazgos y conclusiones.	Presenta el tema, propósito, metodología, principales hallazgos y conclusiones.	Presenta parcialmente el tema, propósito, metodología, principales hallazgos y conclusiones.	Presenta algunos de los elementos del resumen.	Carece de los elementos del resumen.	No presenta trabajo.
Introducción	Presenta con claridad el problema, los objetivos, justificación, metodología, contexto y estructura del trabajo.	Presenta el problema, objetivos, justificación, metodología, contexto y estructura del trabajo.	Presenta parcialmente el problema, objetivos, justificación, metodología, contexto y estructura del trabajo.	Presenta algunos de los elementos de la introducción del trabajo.	La introducción no presenta los elementos básicos.	No presenta trabajo.
Referentes Metodológicos	Presenta con claridad cada uno de los elementos metodológicos que permiten el desarrollo de los objetivos.	Presenta cada uno de los elementos metodológicos que permiten el desarrollo de los objetivos.	Presenta parcialmente los elementos metodológicos que permiten el desarrollo de los objetivos.	Presenta algunos de los elementos metodológicos que permiten el desarrollo de los objetivos.	Carece de elementos metodológicos.	No presenta trabajo.

Marco Referencial	Presenta con claridad los elementos y su desarrollo que detallan los conceptos clave y las características fundamentales del contexto de la investigación.	Presenta los elementos y su desarrollo que detallan los conceptos clave y las características fundamentales del contexto de la investigación.	Presenta parcialmente los elementos y su desarrollo que detallan los conceptos clave y las características fundamentales del contexto de la investigación.	Presenta algunos de los elementos que detallan los conceptos clave y las características del contexto de la investigación.	No presenta los elementos que detallan los conceptos clave y las características del contexto de la investigación.	No presenta trabajo.
Resultados y Discusión	Presenta con claridad los hallazgos y sus implicaciones frente a investigaciones previas de otros autores.	Presenta los hallazgos y sus implicaciones frente a investigaciones previas de otros autores.	Presenta parcialmente los hallazgos y sus implicaciones frente a investigaciones previas de otros autores.	Presenta algunos hallazgos y sus implicaciones frente a investigaciones previas.	No presenta hallazgos y discusión.	No presenta trabajo.
Conclusiones	Presenta con claridad resultados del desarrollo de cada objetivo específico.	Presenta resultados del desarrollo de cada objetivo específico.	Presenta parcialmente resultados del desarrollo de los objetivos específicos.	Presenta resultados del desarrollo de algún objetivo específicos.	No presenta resultados del desarrollo de los objetivos específicos.	No presenta trabajo.
Fuentes de Información	Cumple plenamente con las normas APA séptima edición para presentación de trabajos académicos escritos.	Cumple con las normas APA séptima edición para presentación de trabajos académicos escritos.	Cumple parcialmente con las normas APA séptima edición para presentación de trabajos académicos escritos.	Cumple algunas de las pautas de las normas APA séptima edición para presentación de trabajos académicos escritos.	No cumple con las normas APA séptima edición para presentación de trabajos académicos escritos.	No presenta trabajo.
Estructura del TIF	La estructura es completa y coherente con los elementos del informe final de trabajos de grado, Acuerdo 019/2019 del CSU, UNIAMAZONIA.	La estructura cumple con los elementos del informe final de trabajos de grado, Acuerdo 019/2019 del CSU, UNIAMAZONIA.	La estructura cumple parcialmente con los elementos del informe final de trabajos de grado, Acuerdo 019/2019 del CSU, UNIAMAZONIA.	La estructura cumple con algunos de los elementos del informe final de trabajos de grado, Acuerdo 019/2019 del CSU, UNIAMAZONIA.	La estructura no cumple con los elementos del informe final de trabajos de grado, Acuerdo 019/2019 del CSU, UNIAMAZONIA.	No presenta trabajo.

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

Segundo Momento de Aprendizaje Autónomo

Desde el 07 de abril al 04 de mayo de 2026

MÉTODOS DE VALORACIÓN DE LA EMPRESA

Subeje Problémico: ¿Por qué los métodos basados en los descuentos de flujos y en los inductores de valor son los más utilizados para la valoración de empresas?

Temas y subtemas

BASADOS EN EL FONDO DE COMERCIO

- Clásico
- Unión de expertos contables europeo
- Renta abreviada.

BASADOS EN EL DESCUENTO DE FLUJOS

- Flujo de caja
- Flujo de caja por acción
- Dividendos
- Flujo de caja del capital
- Valor actual ajustado

BASADOS EN INDUCTORES DE VALOR

- EVA o valor económico añadido
- Beneficio económico CVA o valor añadido de la caja

Material didáctico de apoyo

- Texto: Valoración de empresas, Gerencia del Valor y EVA. Autor: Oscar León García S. Capítulo 9 Estructura Financiera y Costo de Capital. Páginas 245/305; capítulo 10. Método del Flujo de caja Libre Descontado. Páginas 307/338. Material suministrado por el docente.
- https://elibro.net/es/lc/amazonia/titulos/69142?as_all=VALORACION%93N_DE_EMPRESAS&as_all_op=unaccent_icontains&prev=as. Del anterior enlace leer los siguientes capítulos:
- Capítulo 2 Elementos principales de la valoración páginas 47-106.
- Capítulo 3 El costo de capital y la estructura de financiamiento en la valoración páginas 107-204

Actividades

De información

- Elaborar mapas conceptuales para comprender cuándo y por qué son importantes los flujos de caja descontados y los métodos basados en los inductores de valor.

De interiorización

- A partir de las lecturas, los mapas conceptuales son importantes porque permiten interiorizar y relacionar las diferentes variables que intervienen en los flujos de caja y en la tasa de descuento.

De contextualización

- A partir de la información financiera de la empresa por los años 2022-2023-2024, calcular el costo de la deuda y el costo del patrimonio. Información necesaria para calcular el costo promedio ponderado de capital de las empresas.

De socialización

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se encuentra en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta se realizará a través de evaluación escrita.
- **Fecha de presentación:** Cuarto Encuentro Presencial

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Elaborar un texto argumentativo para proponer y aplicar la metodología con la que valorará la empresa, considerando los resultados calculados para la WACC.
- **Estructura:** Tener en cuenta los criterios establecidos en la rúbrica de evaluación. El texto debe tener mínimo 3 páginas y máximo 4 páginas sin incluir portada y anexos. Hacer uso de al menos 3 citas de artículos científicos.
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto argumentativo.
- **Presentación:** Nombre del archivo: nombre del estudiante, seguido de 2producto. Ejemplo: carlos2producto.

- Fecha de envío: 04 de mayo de 2026

De evaluación

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Analiza cada uno de los métodos de valoración basados en descuento de flujos e inductores, para determinar el valor de la empresa.	Aplicar los métodos de valoración financiera, aplicando técnicas de descuento, para determinar el valor de la empresa en la toma de decisiones estratégicas, utilizando criterios financieros y datos confiables.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Título e Introducción	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado
Tesis	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	

<p>Argumentos</p>	<p>Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis con claridad.</p>	<p>Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis.</p>	<p>Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.</p>	<p>Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). No defiende la tesis.</p>	<p>No se plantean argumentos.</p>	
<p>Conclusión</p>	<p>La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.</p>	<p>La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.</p>	<p>La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.</p>	<p>La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.</p>	<p>No se plantea conclusión.</p>	
<p>Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.</p>	<p>El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.</p>	<p>El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta</p>	<p>El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas</p>	<p>El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.</p>	<p>El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.</p>	

		fuentes confiables.	fuentes son confiables			
--	--	------------------------	---------------------------	--	--	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

CREACIÓN DE VALOR

Subeje problémico: Teniendo en cuenta las modificaciones estructurales de las sociedades, ¿qué decisión se debe tomar, de acuerdo con los resultados de la gestión financiera en el corto y mediano plazo?

Temas y subtemas

- Pronóstico financiero

- Formulación de estrategias de creación de valor
- Proyecciones financieras escenario normal y optimista de los estados financieros (Balance General, Estados de Resultados y Flujo de Caja) de la empresa

Material didáctico de apoyo

- Lectura “pronóstico financiero” del libro Valoración de empresas de Oscar León. García. www.oscarleongarcia.com.
- Libro Análisis financiero, enfoque y proyecciones. Autor Diego Baena Toro. URL: <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/70419>
- Video de proyecciones de estados financieros a 5 años... URL: https://www.youtube.com/watch?v=o_8lm2IVsVg&t=24s

Actividades

- Realizar la lectura del material didáctico de apoyo.
- Con base en los resultados del plan de mejoramiento, aplique las estrategias formuladas y sus respectivas actividades en la proyección de los estados financieros en un escenario normal de la empresa en estudio.
- Con base en lo anterior, identifique el desempeño financiero de la empresa en un escenario normal. Realice su respectivo análisis teniendo en cuenta la mejora en los indicadores del diagnóstico.
- Realice las respectivas conclusiones del desempeño financiero del escenario normal.
- Diseñe un plan de mejoramiento con estrategias optimistas.
- Con base a los resultados del plan de mejoramiento, aplique las estrategias formuladas y sus respectivas actividades en la proyección de los estados financieros en un escenario optimista de la empresa en estudio.

- Determine el desempeño financiero con la aplicación de las estrategias optimistas formuladas en el plan. Realice su respectivo análisis teniendo en cuenta la mejora en los indicadores del diagnóstico
- Realice las respectivas conclusiones del desempeño financiero del escenario optimista.

De información

- Este espacio académico tiene como propósito orientar temas y subtemas que conlleven a la comprensión y lectura crítica de los subejos problémicos, como insumo para el análisis general del eje problémico del bloque programático.

De interiorización

- La temática planeada le permite reconocer y establecer un diálogo de saberes previos, intereses de aprendizaje y experiencias en relación con el material didáctico presentado en este espacio académico.

De contextualización

Durante el proceso de comprensión de este espacio académico, tiene la oportunidad de contrastar saberes adquiridos con situaciones reales del contexto de aprendizaje.

De socialización

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se apertura en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.
- **Fecha de presentación:** Cuarto Encuentro Presencial

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Texto argumentativo: El estudiante explica de forma individual cómo se determinó el pronóstico financiero de la empresa en estudio.
- **Estructura:** Debe contener los siguientes elementos:
 - Portada (Título de la actividad, nombres y apellidos, códigos o documento de identidad del estudiante que participo en el consolidado, docente, institución y fecha).
 - Introducción (De autoría de los estudiantes).
 - **Objetivos:** General y específicos (De autoría de los estudiantes).
 - Resultados del pronóstico financiero de la empresa en estudio y su respectiva argumentación. (no es interpretar).
 - Conclusiones del pronóstico financiero de la empresaria.
 - El producto debe tener máximo 6 páginas sin incluir anexos.
 - Además, deben citar como mínimo 5 artículos científicos
 - **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto argumentativo.
 - **Presentación:** Nombre de archivo: Nombre del estudiante, seguido 2producto. Ejemplo: Edgar2producto.
 - **Fecha de envío: 04 de mayo de 2026**

De evaluación

- Criterios de evaluación establecidos mediante la rúbrica de evaluación.

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Relaciona las variables generadoras de valor y los pronósticos financieros de la empresa para estimar su valor en la toma de decisiones estratégicas, utilizando herramientas de análisis financiero y datos del entorno.	Definir con exactitud el valor de una empresa a partir de las variables y los pronósticos financieros de una organización

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Título e Introducción	La introducción presenta información pertinente y	La introducción presenta información pertinente y	La introducción presenta información pertinente	La introducción no es clara y no presenta	No presenta introducción y tampoco un título relacionado	No Presenta o No correspond

	contextualiza da sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	contextualiza da sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	un título coherente.	al tema presentado	e a lo solicitado
Tesis	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	
Argumentos	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis con claridad.	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis.	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía ...). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.	
Conclusión	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un	La conclusión no es clara. No se apoya	No se plantea conclusión.	

	Confirma la tesis.	argumentos. Confirma la tesis.	argumento. Confirma la tesis.	en los argumentos. No confirma la tesis.	
Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

JUEGOS GERENCIALES

Subeje problémico: ¿Qué habilidades deben desarrollar los administradores financieros para evaluar adecuadamente el impacto de sus decisiones en el funcionamiento y crecimiento de la empresa?

Temas y subtemas

- 4. DECISIONES.**
 - 4.1 Formatos de decisiones
 - 4.2 Análisis de decisiones.
- 5. UTILIZACIÓN DE SOFTWARE DE SIMULACIÓN GERENCIAL PARA LA TOMA DE DECISIONES EN UN ESTUDIO DE CASOS.**
 1. Plataformas Económicas del periodo
 2. Situación económica actual del país
 3. Estados Financieros Proyectados

Material didáctico de apoyo

- Libro Fred David - Novena Edición con Estratégica Fred David
- El Sistema de Creación de Valor El Sistema de Creación de Valor
- ERNEST DALE-L.C. MICHELON. Modernos Métodos de Dirección de Empresas. Ediciones Troquel/Buenos Aires
- Gutiérrez Carmona Jairo, Modelos Financieros con Excel, ECOE, Ediciones 2011.
- Páginas WEB institucionales

Actividades

De información

- Este espacio académico tiene como propósito orientar temas y subtemas que conlleven a la comprensión y lectura crítica de los subejes problémicos, como insumo para el análisis general del eje problémico del bloque programático.

De interiorización

- La temática planeada le permite reconocer y establecer un diálogo de saberes previos, intereses de aprendizaje y experiencias en relación con el material didáctico presentado en este espacio académico.

De contextualización

- Durante el proceso de comprensión de este espacio académico, tiene la oportunidad de contrastar saberes adquiridos con situaciones reales del contexto de aprendizaje.

De socialización

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se apertura en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.
- **Fecha de presentación:** Cuarto Encuentro Presencial

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Con base en la empresa objeto de estudio, a la actividad de este momento de aprendizaje autónomo y al finalizar la simulación, cada estudiante preparará un texto argumentativo detallado; al igual lo socializado en el Foro es insumo en la construcción de este.
- **Estructura:** Sin límites de páginas que incluya:
 - Resumen de las decisiones tomadas y sus justificaciones.
 - Análisis del impacto de estas decisiones en la empresa.
 - Reflexión sobre los aprendizajes y las habilidades desarrolladas.
 - Los estudiantes presentarán sus informes y reflexiones ante la clase.
- **Criterios de evaluación:** Se llevará a cabo a través de la rúbrica establecida para textos argumentativos.
- **Presentación:** Nombre de archivo: Nombre del estudiante, seguido 2producto. Ejemplo: William2producto.

- Fecha de envío: 04 de mayo de 2026

De evaluación

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Evalúa el impacto de decisiones estratégicas simuladas en juegos gerenciales sobre el valor de la empresa para optimizar la toma de decisiones financieras, utilizando herramientas de simulación y análisis financiero contextual.	Implementar decisiones estratégicas en juegos gerenciales, utilizando herramientas de simulación y análisis financiero, para optimizar la toma de decisiones que incrementen el valor de la empresa en contextos específicos. Definir con exactitud el valor de una empresa a partir de las variables y los pronósticos financieros de una organización

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Título e Introducción	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado
Tesis	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	

<p>Argumentos</p>	<p>Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis con claridad.</p>	<p>Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis.</p>	<p>Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.</p>	<p>Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). No defiende la tesis.</p>	<p>No se plantean argumentos.</p>	
<p>Conclusión</p>	<p>La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.</p>	<p>La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.</p>	<p>La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.</p>	<p>La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.</p>	<p>No se plantea conclusión.</p>	
<p>Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.</p>	<p>El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.</p>	<p>El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta</p>	<p>El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas</p>	<p>El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.</p>	<p>El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.</p>	

		fuentes confiables.	fuentes son confiables			
--	--	------------------------	---------------------------	--	--	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

AUDITORÍA DE GESTIÓN Y ADMINISTRATIVA

Subeje problémico: ¿Qué efectos genera la Auditoría teniendo en cuenta la modalidad, de modo que contribuya a la creación de valor y al mejoramiento de las organizaciones?

Temas y subtemas

- **EJECUCIÓN**
 1. Papeles de trabajo.
 2. Marcas de auditoría
- **INFORME DE AUDITORÍA.**
 1. Generalidades.
 2. Redacción de hallazgos.
 3. Socialización del informe.

Material didáctico de apoyo

- Material Didáctico
- Cartilla Auditoría Administrativa
- Guía Auditoría

Actividades

De información

- Este espacio académico tiene como propósito orientar temas y subtemas que conlleven a la comprensión y lectura crítica de los subejes problémicos, como insumo para el análisis general del eje problémico del bloque programático.

De interiorización

- La temática planeada le permite reconocer y establecer un diálogo de saberes previos, intereses de aprendizaje y experiencias en relación con el material didáctico presentado en este espacio académico.

De contextualización

- Durante el proceso de comprensión de este espacio académico, tiene la oportunidad de contrastar saberes adquiridos con situaciones reales del contexto de aprendizaje.

De socialización

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se apertura en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.
- **Fecha de presentación:** Cuarto Encuentro Presencial

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Tomando como punto de partida las fases de Auditoría, elabore un texto argumentativo en el que materialice el programa de auditoría, aplicado en cada empresa objeto de estudio y análisis.
- **Estructura:** La compilación anterior es diferente para cada grupo NEC, debido al sector al que pertenezca la empresa.
- **Criterios de evaluación:** Se llevará a cabo a través de la rúbrica establecida para textos argumentativos.
- **Presentación:** Nombre de archivo: Nombre del estudiante, seguido 2producto. Ejemplo: Juanmiguel2producto.
- **Fecha de envío: 04 de mayo de 2026**

De evaluación

- Criterios de evaluación establecidos mediante la rúbrica de evaluación.

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Planea adecuadamente la auditoría, detallando la naturaleza, el alcance, objetivo y programa a ejecutar.	Ejecutar correctamente la auditoría, emitiendo el informe acorde con los hallazgos plasmados en los papeles de trabajo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Título e Introducción	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	
Tesis	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	No Presenta o No corresponde a lo solicitado
Argumentos	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..).	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..).	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía ...). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.	

	.). Defienden la tesis con claridad.	Defienden la tesis.				
Conclusión	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.	
Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.	

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia

debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

SEMINARIO TALLER DE INVESTIGACIÓN “DESARROLLO DEL PROYECTO DE GRADO E INFORME FINAL”

Subeje problémico: ¿Cuál es la importancia de la difusión de los resultados de una investigación a través de un artículo científico?

Temas y subtemas

- Informe final acorde a las opciones de grado según la normatividad de la Universidad.

Material didáctico de apoyo

- Salamanca, O. (2020). Cómo escribir un artículo científico. CES Medicina, 34(2), 169-176. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-87052020000200169&script=sci_arttext

Actividades

De información

- Este espacio académico tiene como propósito orientar temas y subtemas que conlleven a la comprensión y lectura crítica de los subejes problémicos, como insumo para el análisis general del eje problémico del bloque programático.

De interiorización

- La temática planteada le permite reconocer y establecer un diálogo de saberes previos, intereses de aprendizaje y experiencias en relación con el material didáctico presentado en este espacio académico.

De contextualización

- Durante el proceso de comprensión de este espacio académico, tiene la oportunidad de contrastar saberes adquiridos con situaciones reales del contexto de aprendizaje.

De socialización

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se abrió en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Presente un artículo científico relacionado con el TIF desarrollado por su NEC en este semestre.
- **Estructura:** El Artículo no puede exceder veinte (20) páginas, en Word, normas Apa séptima edición, tenga en cuenta el número de referencias según el tipo de artículo.
- **Criterios de evaluación:** Se llevará a cabo a través de la rúbrica establecida para el artículo científico.
- **Presentación:** Nombre del archivo: Nombre del estudiante, seguido 2producto. Ejemplo: Orlando2producto.
- **Fecha de envío: 04 de mayo de 2026**

De evaluación

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Utiliza los diferentes pasos del proceso investigativo para el desarrollo y exposición del proyecto de investigación	Desarrollar los pasos propuestos en el cronograma de actividades, siguiendo las características y requerimientos de cada una de las herramientas metodológicas para la investigación.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Introducción	En la introducción se definen los objetivos del artículo (revisar bibliografía, recoger información sobre un tema, etc.)	Se presenta lo que se va realizar en el artículo.	Se desarrolla una introducción la cual carece de presentación general.	La introducción no define el contenido del trabajo a desarrollar.	No se presenta una introducción como se solicita.	No entrega o No corresponde a lo solicitado
Método	Se explica cómo se ha buscado la bibliografía, qué criterios se han utilizado para escoger qué era útil para el artículo y qué no, se evalúa la	Se explica cómo se ha buscado la bibliografía, qué criterios se han utilizado para escoger qué era útil para el	Se explica cómo se ha buscado, pero presenta falencias en cómo se evalúa la calidad de los artículos que se hayan escogido.	No se evidencia la aplicación de un método sólido para la recolección de la información.	Carece de un método claro.	

	calidad de los artículos que se hayan escogido y por último se analiza la fiabilidad.	artículo y qué no.				
Discusión	Se organizan los datos que se han escogido y se combinan los resultados de todos los artículos seleccionados. Al final, se critican los resultados (¿el diseño del experimento con el cual se han obtenido es válido o fiable?, ¿qué limitaciones tenía el experimento?, etc.)	Se organizan los datos que se han escogido y se combinan los resultados de todos los artículos seleccionados.	Se organizan los datos que se han escogido y no se combinan los resultados de todos los artículos seleccionados.	Presenta carencia en la organización de la información y no se combinan los resultados de todos los artículos seleccionados.	No se cumple con lo solicitado en la discusión.	
Conclusión	Conclusiones extraídas luego del análisis y discusión de los artículos.	La conclusión deja al lector con una idea clara de la posición del autor.	La conclusión planteada no es tan clara y falta una idea fuerte de la posición del autor.	La conclusión no es clara y no tiene relación con el desarrollo del trabajo.	La conclusión no cumple con lo solicitado para el texto.	
Gramática, ortografía, puntuación y edición. Fuentes de información	El texto tiene una adecuada gramática, ortografía, puntuación y edición. Todas las fuentes usadas son creíbles y están citadas correctamente de acuerdo con las normas APA.	El texto tiene una adecuada gramática, ortografía, puntuación y edición. Presenta fuentes y están citadas de acuerdo con las normas APA.	El texto tiene algunas falencias desde la gramática, ortografía, puntuación y edición. Presenta fuentes parcialmente creíbles y las citas tienen algunos errores de presentación dada la norma APA.	El texto no tiene una adecuada gramática, ortografía, puntuación y edición. No se presentan fuentes confiables y hay errores de citación	El texto no tiene una adecuada gramática, ortografía, puntuación y edición. Tampoco presenta un registro académico. No se cumple con lo exigido en la norma APA	

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al

correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

ELECTIVA III

Sub-eje problémico: ¿Cómo el gerente financiero evalúa la generación de valor de una estrategia?

Temas y subtemas

Conceptos tributarios

- Aspectos básicos de los tributos
- Impuesto sobre la renta y complementarios
- Personas jurídicas
- Personas naturales
- Capítulo 3: Sistemas de determinación de la renta
- Ordinario
- IMAN
- IMAS
- Retención en la Fuente
- Impuesto sobre las Ventas
- Impuesto a la riqueza
- Impuesto de Industria y Comercio Avisos y Tableros
- Procedimiento tributario

Herramientas para la toma de decisiones y presupuesto de capital

- El valor del dinero en el tiempo.
- Las reglas de los movimientos en el tiempo.
- El valor presente neto de una serie de flujos de efectivo
- El valor de una perpetuidad y de una anualidad
- Tasa interna de rendimiento
- Análisis incremental
- Presupuesto de Capital

Análisis del capital de trabajo

- Análisis del capital de trabajo y crecimiento empresarial
- La estructura de caja y movimiento de recursos

Material didáctico de apoyo

Jaramillo Betancur, F. (2010). Valoración de empresas: (ed.). Ecoe Ediciones. <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/69142?>

Pallerola Comamala, J. (2015). Gestión financiera: (ed.). RA-MA Editorial. <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/62500?>

Actividades

De información

Los estudiantes deberán crear una herramienta en Excel que les permita evaluar el impacto de la estrategia diseñada en el primer momento de auto e inter. Debe ser capaz de simular diferentes escenarios y mostrar cómo afectan los estados financieros e indicadores.

De interiorización

Paso 1: Diseño de la Herramienta: Diseñar una hoja de cálculo en Excel que incluya los estados financieros. Debe permitir la entrada de datos actuales y proyectados. Paso 2: Implementación de Estrategias en la Herramienta. Una vez diseñada, los estudiantes deben ingresar las estrategias que han desarrollado para aumentar el valor de la empresa. La herramienta debe calcular automáticamente el impacto de las estrategias en los estados financieros proyectados.

De contextualización

Paso 3: Simulación de Escenarios Simular diferentes escenarios financieros. Esto incluye el escenario base (sin implementar estrategias) y dos más estrategias aplicadas. Deben analizar cómo cambian los indicadores financieros clave bajo cada escenario, identificando los efectos positivos y negativos de las estrategias implementadas.

De socialización

Paso 4: Evaluación y Presentación de Resultados: Finalmente, evaluar los resultados obtenidos de las simulaciones y preparar un informe que resuma sus hallazgos.

Heteroevaluación

Se tendrá en cuenta la participación de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje, esto es, participación en foros y encuentro virtuales, la apropiación de la temática aplicada con los resultados obtenidos con la estrategia y su incidencia en la creación de valor, adicional de la evaluación escrita de los temas vistos en clase.

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** El producto final de esta actividad será una Herramienta en Hoja de Cálculo acompañada de un texto argumentativo, titulado “Evaluación de Estrategias”. La herramienta debe estar estructurada, con fórmulas y funciones claramente definidas para facilitar la simulación y el análisis. El texto debe incluir gráficos y tablas que ilustren los resultados y una explicación clara de las conclusiones y recomendaciones.
- **Estructura:** Para la entrega del producto, tenga en cuenta: formato en archivo Word, Normas APA séptima edición. (Màx. 4 páginas).
- **Criterios de evaluación:** Se llevará a cabo a través de la rúbrica establecida para textos argumentativos.
- **Presentación:** Nombre del archivo: Nombre del estudiante, seguido de 1producto. Ejemplo: magali1producto.
- **Fecha de envío: 04 de mayo de 2026**

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Fomenta la capacidad de análisis de la información financiera que se presenta dentro o fuera de la empresa que permita formular informes competentes y así tomar las mejores decisiones en el ámbito económico financiero.	Aplicar las herramientas financieras para diagnosticar la situación actual de la empresa y la toma de decisiones enfocadas en la estrategia corporativa.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Título e Introducción	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo:	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado

	afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.					
Tesis	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	
Argumentos	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis con claridad.	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis.	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.	
Conclusión	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.	
Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas	El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía,	

	y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.	dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.	
--	---	---	---	--	---	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

Segundo Momento de Trabajo Colaborativo

Desde el 05 al 31 de mayo de 2026

SEGUNDA FASE DEL TRABAJO INTEGRADO FINAL

Eje problémico

- ¿Cómo valorar una empresa a partir de los resultados del direccionamiento financiero para la gestión gerencial?

Actividades

- **Individuales:** Descargar los productos de segundo momento de aprendizaje autónomo de cada espacio académico, revisar la retroalimentación de los asesores y aplicar los ajustes recomendados. Realizar lectura y apropiación del material didáctico desde cada uno de los espacios académicos del segundo momento de aprendizaje autónomo, para facilitar el análisis del eje problémico.
- **Grupal:** Programar el encuentro en NEC con el fin de socializar los productos de aprendizaje autónomo corregidos y construir la segunda fase del Trabajo Integrado Final (TIF). Se recomienda establecer un diálogo de saberes que conlleve a la comprensión y análisis del eje problémico. Precisamente, en este momento cada grupo NEC, inicia el proceso de ARTICULAR todos los espacios académicos en relación con el eje problémico. Cada grupo NEC construye Informe que responda al eje problémico: **¿Cómo valorar una empresa a partir de los resultados del direccionamiento financiero para la gestión gerencial?**

Evidencia de aprendizaje

- **Producto:** Informe Final.
 - Páginas preliminares
 - Resumen y Abstract
 - Palabras clave
 - Introducción (Problema, Justificación, Objetivos, Contexto en el que surge el problema, estructura del informe, entre otros)
 - Referentes Metodológicos
 - Marco referencial

- Resultados y discusión
 - Conclusiones
 - Referencias
 - Anexos (De ser necesarios)
- **Estructura:** El producto debe contener máximo 30 páginas.
 - **Criterios de evaluación:** Rúbrica para calificación de segundo momento de aprendizaje colaborativo -TIF-.
 - **Presentación:** Cada integrante del NEC debe enviar el producto a la plataforma. 29 de mayo 2026

De evaluación

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica
Determina el valor de una empresa para la toma de decisiones aplicando métodos de valoración financiera.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Título	Título claro, conciso y relevante que refleja el contenido y el propósito del trabajo	Título adecuado, pero podría ser más específico o descriptivo.	El título necesita mejorar para reflejar mejor el contenido del trabajo.	El título es vago o no está relacionado con el contenido del trabajo.	No tiene coherencia.	No Presenta o No corresponde a lo solicitado
Resumen	El resumen sintetiza el trabajo. Está redactado en tiempo pasado, presenta el objetivo, metodología, resultados y conclusiones del trabajo.	El resumen sintetiza medianamente el trabajo. Está redactado en tiempo pasado, presenta el objetivo, metodología, resultados y conclusiones del trabajo.	El resumen está redactado en tiempo pasado, presenta el objetivo, metodología, resultados y conclusiones del trabajo.	El resumen está redactado en tiempo pasado, pero no guarda coherencia con algunos de los siguientes aspectos: objetivo, metodología, resultados y conclusiones.	El resumen no tiene relación a lo desarrollado.	
Introducción	Introducción completa y bien estructurada que presenta claramente el problema y los objetivos del trabajo	La introducción presenta el tema de manera clara y concisa, pero la contextualización podría ser mejor.	La introducción presenta el tema de manera básica, pero la contextualización es escasa. Menciona la importancia del tema, pero la relevancia para	La introducción presenta el tema de manera confusa y no hay contextualización. No menciona la importancia del tema ni su relevancia para	No cumple con una introducción pertinente a la solicitada.	

			el ámbito de estudio no es clara.	el ámbito de estudio.	
Objetivo General	El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, es coherente con el eje problémico y responde a las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?	El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, es coherente con el eje problémico y responde algunas de las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?	El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, es coherente con el eje problémico, pero no responde a las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?	El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, pero no es coherente con el eje problémico, ni responde a las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?	No presenta objetivos afines y claros.
Objetivos Específicos	Presenta tres objetivos específicos, inician con un verbo en infinitivo y permiten el desarrollo del objetivo general.	Presenta tres objetivos específicos, inician con un verbo en infinitivo y al menos dos permiten el desarrollo del objetivo general.	Presenta tres objetivos específicos, inician con un verbo en infinitivo y al menos uno permite el desarrollo del objetivo general.	Los objetivos específicos presentados son confusos.	No presenta objetivos afines y claros.
Marco Metodológico	Presenta un marco metodológico sólido, detallado, coherente y bien fundamentado	Describe claramente métodos y técnicas, con fundamentos adecuados y algunas áreas mejorables	Describe métodos y técnicas relevantes, pero con poca claridad o detalle	Presenta el marco metodológico de forma limitada o imprecisa.	No define adecuadamente los métodos, técnicas o instrumentos utilizados
Resultados	Los resultados se presentan de manera clara, precisa y organizada. Se analizan e interpretan de manera adecuada, relacionándolos con el marco teórico y el problema de investigación.	Los resultados se presentan de manera clara y precisa, pero la organización podría ser mejor. Se analizan e interpretan, pero el análisis o la interpretación podrían ser más profundos o detallados.	Los resultados se presentan de manera básica, pero la claridad, precisión u organización no son óptimas. Se analizan e interpretan de manera básica, pero el análisis, la interpretación o la relación con el marco teórico no son óptimos.	Los resultados no se presentan de manera clara, precisa ni organizada. No se analizan ni se interpretan, o no se relacionan con el marco teórico ni con el problema de investigación.	Los resultados no son los esperados y no son relacionados a los objetivos propuestos.
Conclusiones	Las conclusiones son coherentes con los resultados de la investigación y responden al	Las conclusiones son coherentes con los resultados, pero la respuesta al problema de investigación	Las conclusiones son parcialmente coherentes con los resultados y la respuesta al problema de	Las conclusiones no son coherentes con los resultados ni responden al problema de investigación.	Las conclusiones no son acordes ni se relacionan con los objetivos propuestos.

	problema de investigación.	podría ser más clara.	investigación no es clara.		
Redacción y ortografía	El texto presenta redacción y ortografía adecuada.	Presenta de 1 a 3 faltas ortográficas o de redacción.	Presenta de 4 a 5 faltas ortográficas o de redacción	Presenta 6 fallas de ortografía o redacción	Presenta más de 6 fallas de ortografía o redacción
Uso Correcto de Normas APA 7ª Edición	Uso impecable de las normas APA.	Uso correcto, con pequeños errores.	Uso aceptable, con varios errores.	Uso deficiente, con muchos errores.	No se utiliza correctamente e las normas APA.
Referencias Bibliográficas	Referencias académicas de alta calidad, bien citadas y variadas, alineadas al tema.	Referencias académicas adecuadas, correctamente citadas, aunque pueden mejorar en cantidad o variedad.	Referencias relevantes, aunque con algunos errores de formato o inconsistencias.	Referencias incompletas con errores de formato.	No presenta referencias o estas son irrelevantes o incorrectas.
Sustentación Individual	El expositor logró mantener en todo momento la atención de los oyentes teniendo en cuenta el tono de voz adecuado, presentación personal pertinente, uso adecuado de los medios tecnológicos, dominio del tema, argumentación y coherencia.	El expositor logró mantener en todo momento la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, uso parcial de los medios tecnológicos, trata de dominar el tema, presenta argumentos válidos y coherencia.	El expositor logró mantener de manera parcial la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, uso parcial de los medios tecnológicos, domina parcialmente el tema, presenta errores en los argumentos y presenta una coherencia parcial.	El expositor no logró mantener la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, no usa apropiadamente los medios tecnológicos, no se evidencia un dominio del tema, presenta errores en los argumentos y no tiene coherencia.	No hay dominio del tema, ni claridad. No responde a la solicitado.

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9

Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

SUSTENTACIÓN TRABAJO INTEGRADO FINAL

06 y 07 de junio de 2026

Se desarrollará sustentación TIF de acuerdo a los lineamientos del NEC docente

Bibliografía

BIBLIOGRAFÍA

- FRANKLIN F., Enrique Benjamín (2007). Auditoría administrativa. Gestión estratégica del cambio. (Segunda edición). México. PEARSON EDUCACIÓN. ISBN: 970-26-0784-7
- García Serna, O. L. (2003). Valoración de empresas, gerencia del valor y EVA. Medellín: Prensa Moderna Impresores.
- Curso de finanzas. (25 de marzo de 2020). ¿Por qué la importancia de tener buenos fundamentos financieros? - Oscar Leon García. (Archivo de video). Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=w_TZh51P0vI
- Aznar Bellver, J. Cayo Araya, T. & Cevallos Varela, D. (2002). Valoración de empresas: métodos y casos prácticos para pequeñas y medianas empresas: (ed.). Editorial de la Universidad Politécnica de Valencia. <https://elibro.net/es/lc/amazonia/titulos/167012>
- Baena Toro, D. (2014). Análisis financiero: enfoque y proyecciones: (2 ed.). Ecoe Ediciones. <https://elibro.net/es/lc/amazonia/titulos/70419>
- Jaime Roberto Orellana Araujo. (16 de junio de 2020). Proyección de Estados Financieros a 5 años y Proceso de Valoración de empresa Free Cash Flow y EVA. (Archivo de video). Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=o_8lm2IVsVg&t=24s
- ERNEST DALE-L.C. MICHELON. Modernos Métodos de Dirección de Empresas. Ediciones Troquel/Buenos Aires.
- Gutiérrez Carmona Jairo, Modelos Financieros con Excel, ECOE, Ediciones 2011.
- JARAMILLO B, Fernando (2011). Valoración de Empresas, Ecoe Ediciones.
- MÉNDEZ, C. (2011). Metodología: diseño del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales, 4ª edición, México, Editorial Limusa.
- SAMPIERI, H. Roberto; Fernández, C. Carlos; Baptista, L. Pilar; Metodología de la Investigación, 2ª. edición, México, Mac Graw Hill.