



# Administración Financiera

Semestre IX



Universidad de la  
**Amazonia**

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES  
ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
**ADMINISTRACIÓN FINANCIERA**

## NEC Docente – Autores de la Guía Didáctica

JOHN JAIRO BELTRÁN CHICA

**Seminario de Investigación Taller de Investigación: Formulación del proyecto de grado**

MAGALI ZIOMARA ZABALA SALGUERO

**Análisis y Exploración del Entorno**

DORA LILIA GARRIDO HURTADO

**Práctica Financiera**

JUAN CAMILO QUIROGA

**Estudio Técnico Administrativo y Financiero**

EDGAR RIVERA TIQUE

**Evaluación Financiera y de Sensibilidad**

CAMILO ALFONSO BOLAÑOS PACHECO

**Electiva II**

## Equipo Diseñador

Daniel Camilo Durán Camacho

**Director**

Yhully Abildarys Marín Cuéllar

**Coordinador de Medios y Recursos Tecnológicos**

Florencia – Caquetá, 2025



Campus Porvenir Calle 17 Diagonal 17 con Carrera 3F – Barrio Porvenir



Este documento se encuentra bajo una Licencia de Creative Commons. Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

\* Esta guía didáctica se estructuró bajo los lineamientos pedagógicos y didácticos del modelo de educación a distancia, tomados del Capítulo 3 del Módulo “EDUCACIÓN A DISTANCIA: SIGNIFICACIÓN HISTÓRICA, EDUCATIVA Y PEDAGÓGICA”, ISBN 958- 97270-0-X. Autores: Luz Dary Cardona García y Lillyam López de Parra.

# CONTENIDO

**Presentación**

**Orientaciones para el Desarrollo del Proceso de Estudio**

**Estructura de Contenidos del Semestre**

**Primer Momento de Aprendizaje Autónomo**

**Interaprendizaje o Trabajo de Núcleos de Estudio Colaborativo**

**Segundo Momento de Aprendizaje Autónomo**

**Trabajo Integrado Final**

**Bibliografía**

# Guía Didáctica

## Presentación

# Presentación

## **Apreciado estudiante,**

Bienvenido a su proceso de formación como Administración Financiera en la Modalidad de Educación a Distancia en la Universidad de la Amazonía.

## **Propósitos y estructura de la guía didáctica:**

En educación a distancia el desarrollo de un periodo académico debe estar previamente planeado y programado, en este sentido, para el programa de Administración Financiera, la Guía Didáctica se convierte en la principal herramienta de mediación entre la enseñanza y el aprendizaje. Un semestre académico se estructura en un bloque programático conformado por unidades temáticas o espacios académicos, los cuales se integran alrededor de un eje problémico o pregunta orientadora de investigación, incentivando así la integralidad y la interdisciplinariedad de diferentes áreas del saber. De otro lado, incentiva el aprendizaje autónomo y el trabajo en equipo o colaborativo para dar respuesta al trabajo teórico práctico que conlleva a procesos de investigación formativa a través de un proyecto de semestre representado en un producto denominado Trabajo Integrado Final "TIF", que se aborda desde los núcleos de estudio colaborativo por parte de los estudiantes con el acompañamiento permanente del asesor o profesor, el cual se desarrolla a través de momentos de interaprendizaje.

## **Propósitos de la guía**

- Orienta al estudiante las diferentes actividades y estrategias a desarrollar para dar cumplimiento a sus compromisos académicos.
- Promueve y motiva en el estudiante el aprendizaje autónomo y el interaprendizaje o trabajo colaborativo.
- Promueve la investigación formativa al dar respuesta a un eje problémico a través del desarrollo del bloque programático.
- Organiza el trabajo en productos y tiempos de entrega para los estudiantes y asesores.
- Orienta el desarrollo de habilidades en el uso de las herramientas TIC, creando y editando sus propios productos (videos, diseño de diagramas, el uso de almacenamiento en la nube, tratamiento de archivos en diferentes formatos, la gestión de búsquedas a través de bases de datos especializadas desde de la web)
- Gestión de las diferentes herramientas y actividades de la plataforma virtual que debe asumir el estudiante para el desarrollo de su proceso de formación.

# Proceso de Estudio

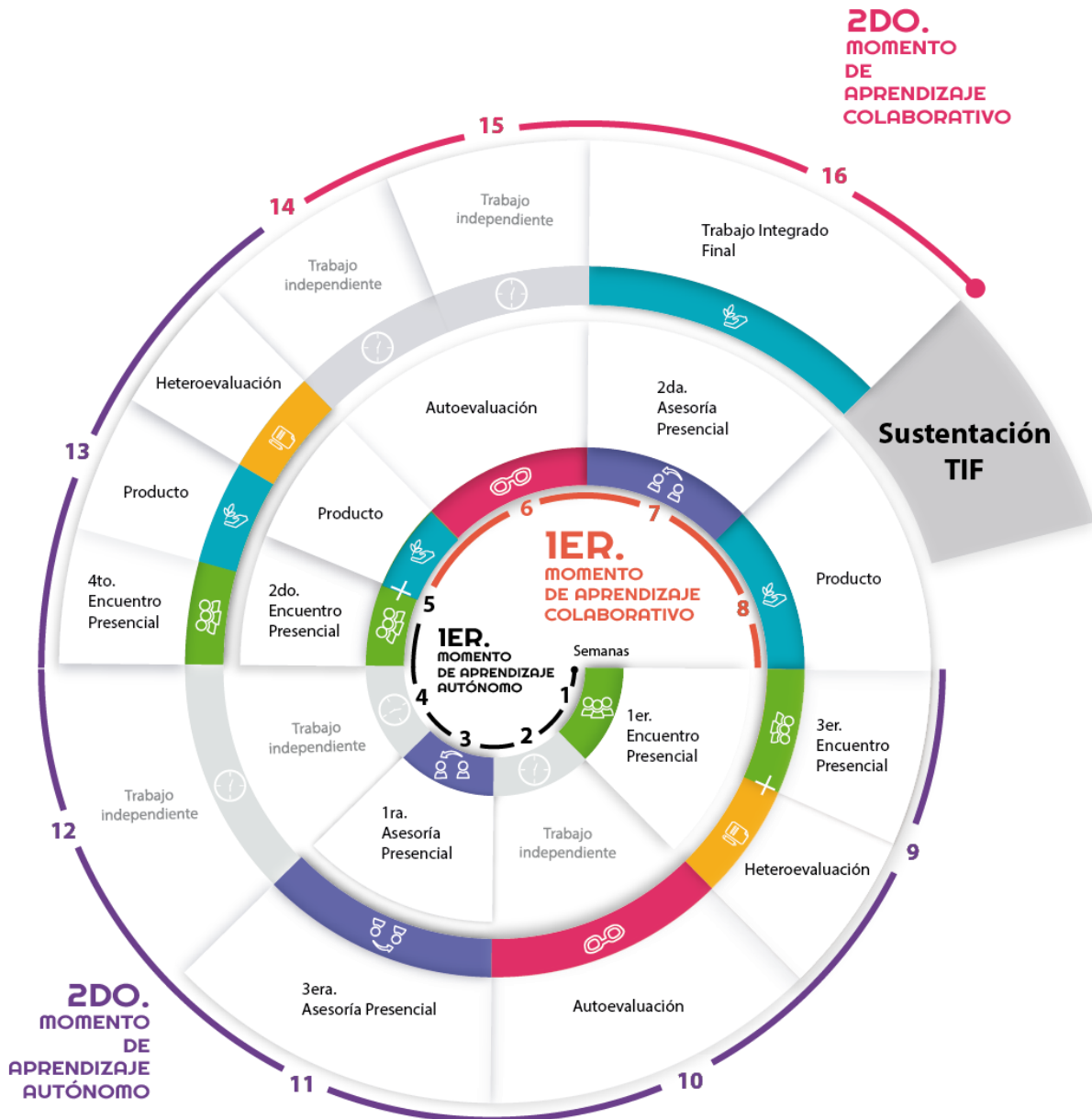
## Orientaciones

## ¿Cómo se estudia a distancia en la Universidad de la Amazonia?

de un proceso de estudio estructurado en dos momentos de aprendizaje autónomo y dos momentos de interaprendizaje o trabajo colaborativo que se abordan durante 16 semanas de clase. En cada uno de los momentos de estudio, se realizan actividades para la construcción de productos integrados definidos en la guía didáctica, que es considerada la principal herramienta de mediación que cuenta el estudiante para ubicarse en su propio proceso de formación de un semestre académico. Para ello, el estudiante a distancia cuenta con el apoyo del grupo de asesores (profesores), con quienes se programan encuentros presenciales, asesorías presenciales en el aula y asesorías virtuales permanentes asistidas por tecnología que se desarrollan a través del *Campus Virtual de Educación Distancia (Plataforma Moodle)* y *el sistema de videoconferencias*. De igual manera, se orienta al estudiante a que lleve a cabo procesos de autodiagnóstico, autorreflexión, autorregulación y cooperación acerca de su aprendizaje, una vez realizada la autoevaluación, y de manera colectiva en la coevaluación de cada Núcleo de Estudio Colaborativo (NEC). Todo el proceso se enfoca desde una perspectiva holística e integrada en el que las unidades temáticas o espacios académicos se interrelacionan en pro de la construcción y sustentación del Trabajo Integrador Final (TIF) o proyecto de semestre.

Un aspecto fundamental de resaltar para conocer cómo se estudia a distancia en la Universidad de la Amazonia, es que el Modelo Pedagógico Mediacional en Educación a Distancia se centra en elementos, procesos y estrategias de mediación pedagógica en donde *se privilegia la comunicación e interacción permanente entre docentes y estudiantes*, posibilitando las diferentes formas de mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje; es decir, un semestre académico representado en el proceso de estudio como se describe en el siguiente gráfico, el encuentro presencial no es el centro del proceso de formación, el encuentro presencial es una de las múltiples estrategias que se utilizan para acompañar el proceso de formación, además de las asesorías, los materiales de estudio, el trabajo colaborativo, la misma guía didáctica, la forma en que se estructura el currículo bajo un enfoque integrado e interdisciplinario, y todas las herramientas tecnológicas que se puedan emplear haciendo uso pedagógico de las mismas para el acompañamiento en el proceso de formación del estudiante.

En este sentido, el proceso de estudio utiliza como mediación tecnológica la plataforma Moodle, la cual facilita la organización de cursos, actividades y tiempos programados en la guía didáctica, permitiendo así la convergencia de docentes y estudiantes desde cada uno de los momentos de aprendizaje. Así mismo, posibilita la interacción a través de las diferentes herramientas de comunicación, estableciendo encuentros de manera síncrona y asíncrona con el fin de acompañar y evaluar el proceso de estudio.



El gráfico representa una espiral ascendente que detalla el proceso de estudio durante el periodo académico (16 semanas) y cada una de las actividades a desarrollar a través de los momentos de aprendizaje autónomo y aprendizaje colaborativo.

## Temporalización de actividades

Primera Heteroevaluación	<b>14 y 15 de marzo</b>
Segunda Heteroevaluación	<b>9 y 10 de mayo</b>
Primera Autoevaluación	<b>14 al 17 de marzo</b>
Segunda Autoevaluación	<b>25 al 28 de abril</b>
Coevaluación	<b>9 y 10 de mayo</b>
Sustentación TIF	<b>6 y 7 de junio</b>
Fecha límite de reporte evaluación del 75%	<b>Hasta el 19 de mayo</b>
Fecha límite de reporte evaluación del 25%	<b>Hasta el 09 de junio</b>
Fecha límite modificación de notas del 75%	<b>Hasta el 22 de mayo</b>
Fecha límite modificación de notas del 25%	<b>Hasta el 12 de junio</b>

# Estructura de Contenidos

## Propósitos de Formación del Bloque Programático

El programa de Administración Financiera modalidad distancia de la Universidad de la Amazonia tiene como objetivo desarrollar en el noveno semestre el Bloque Programático denominado “Evaluación y Formulación de Proyectos”; este módulo busca ubicar al estudiante, a partir de este bloque en el último ciclo de formación del plan de estudio en cuanto a la profundización teniendo en cuenta como eje articulador las finanzas. De acuerdo con eso, a partir de este bloque programático, los estudiantes aplicarán los conceptos que en materia de temas financieros, económicos, contables, administrativos e investigativos han venido recogiendo a través de su plan de estudios. En ese sentido, lo que se pretende en este bloque, es que los estudiantes a partir de su fundamentación sean capaces de generar respuestas evaluativas a las necesidades que se presentan en la región, en el ámbito empresarial, de los sectores productivos y demás, desde la formulación y evaluación de proyectos que aporten a la toma de decisiones de inversión para mejorar aspectos sociales, ambientales, culturales y económicos. De acuerdo con lo anterior, el generar respuestas evaluativas a los proyectos que demanda el contexto regional, promueve el desarrollo económico empresarial y de la región. Para ello, el bloque desarrolla espacios que comprenden el análisis y exploración del entorno, en donde establece la primera fase en el proceso de formulación; seguido del estudio técnico, administrativo y financiero en donde se evalúan aspectos técnicos del proyecto y por último la evaluación financiera y análisis de sensibilidad, paso importante para dar viabilidad o no al proyecto y a partir de allí, tomar las decisiones de inversión o no.

**Competencia:** Formula proyectos de inversión para el desarrollo empresarial que respondan al entorno.

Pregunta de investigación que orientará el Trabajo Integrado Final de este semestre:

---

*¿Cómo incide el análisis del entorno en la formulación de proyectos de inversión orientados al desarrollo empresarial sostenible?*

---

# Primer Momento de Aprendizaje Autónomo

**Del 9 de febrero al 9 de marzo**

## ANÁLISIS Y EXPLORACIÓN DEL ENTORNO

**Subeje problémico: ¿Qué aspectos del mercado determinan el éxito inicial de un producto o servicio?**

### Temas y subtemas

- **EL PRODUCTO**
- Identificación y caracterización.
- Usos del producto.
- Productos sustitutos y/o complementarios.
- **EL USUARIO O CONSUMIDOR**
- Delimitación y descripción del mercado.
- **COMPORTAMIENTO DE LA DEMANDA DEL PRODUCTO**
- Evolución histórica.
- Análisis de la demanda actual.
- Pronóstico de la demanda futura.
- **EL COMPORTAMIENTO DE LA OFERTA DEL PRODUCTO.**
- Evolución histórica de la oferta.
- Análisis de la oferta actual.
- Análisis de la oferta futura.

### Material didáctico de apoyo

- Lectura: pág. 93 a la 207, documento guía: Formulación y Evaluación de un Proyecto de Inversión de Marco Elías Contreras Buitrago. Unisur
- Proyectos de Inversión Formulación y Evaluación. Nassir Sapag Chain. Segunda Edición

### Actividades

#### De información

- Realizar la lectura comprensiva de las páginas 93 a 207 del texto “Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión” de Marco Elías Contreras.
- Sistematizar la información en un mapa conceptual que relacione: producto – consumidor – demanda – oferta.

- Elaborar un glosario comentado con 15 conceptos clave del estudio de mercado, explicados con ejemplos aplicados al entorno local o proyecto del estudiante.

### **De interiorización**

- Diseñar una encuesta estructurada (mínimo 12 preguntas) para identificar características del consumidor, usos del producto, identificación de la oferta, frecuencia de compra, cantidad de compra, precio de compra, motivaciones.
- Formular además una entrevista dirigida a un proveedor o empresario del sector, para caracterizar la oferta.
- Justificar los instrumentos con el cálculo de la muestra poblacional.

### **De contextualización**

- Aplicar los instrumentos.
- Tabular los resultados de la encuesta en Excel y extrapolar la información.
- Elaborar un análisis escrito de 2 páginas con:
  - Caracterización del producto.
  - Perfil del consumidor.
  - Análisis de la demanda y la oferta

### **De socialización**

- Participar en el foro: "¿Qué aspectos del mercado determinan el éxito inicial de un producto o servicio?"
- Realizar una intervención inicial y comentar dos aportes de otros estudiantes.
- El foro académico se apertura en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

### **Heteroevaluación**

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.
- Fecha de presentación: Tercer Encuentro Presencial

## Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Documento trabajo escrito en el que se presenta el diagnóstico inicial del entorno de mercado de una idea de negocio (propuesta por el estudiante), se desarrolla con base en fuentes primarias (encuesta y entrevista) y secundarias. Este producto debe evidenciar el dominio conceptual y metodológico de la primera fase del estudio de mercado.
  - **Estructura sugerida para el desarrollo del producto:**
  - **Caracterización del producto:** definición, usos, productos sustitutos o complementarios.
  - **Perfil del consumidor:** delimitación del mercado, características demográficas, hábitos de consumo.
  - **Comportamiento de la demanda:** evolución histórica, demanda actual y proyección preliminar.
  - **Comportamiento de la oferta:** análisis histórico, situación actual y proyecciones del mercado ofertante.
  - **Diseño, Tabulación, extrapolación y análisis de resultados de la encuesta.** (van como anexo)
  - **Resumen de hallazgos de la entrevista:** síntesis de los aportes del actor entrevistado.
- **Estructura:** Formato en archivo Word, letra Arial tamaño 12. Normas APA séptima edición. (Màx. 6 páginas)
- **Criterio de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto argumentativo.
- **Presentación:** Nombre del archivo: Nombre del estudiante, seguido de 1 producto. **Ejemplo:** magali 1 producto
- **Fecha de envío: Hasta el 9 de marzo de 2026.**

## De evaluación

### Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Caracteriza técnica y comercialmente un producto o servicio, identificando su comportamiento en el mercado, los consumidores potenciales y la evolución de la demanda y oferta, con base en herramientas de recolección y análisis de datos.	Elabora un diagnóstico del producto, el consumidor y las condiciones del mercado (oferta y demanda), sustentado en fuentes primarias (encuesta y entrevista) y secundarias, aplicado a una idea de negocio real o simulada.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Estructura y Organización</b>	Presenta un documento en donde se evidencia la estructura solicitada y el contenido se presenta de manera lógica que facilita la comprensión y visualización.	Presenta un documento en donde se evidencia una estructura parcial a lo solicitado y el contenido se presenta de manera lógica que facilita la comprensión y visualización.	Presenta un documento en donde se evidencia una estructura aceptable y el contenido está parcialmente con una estructura lógica, dificultando un poco la comprensión y visualización.	Presenta un documento en donde se evidencia una estructura diferente a lo solicitado y el contenido no es claro, su estructura no es lógica.	El documento no tiene estructura y organización.	
<b>Desarrollo</b>	Los temas se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. El contenido cumple con las actividades planteadas y son coherentes para su desarrollo como se establece en lo solicitado por el tutor.	Los temas se desarrollan parcialmente en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. El contenido cumple con las actividades planteadas y son coherentes para su desarrollo como se establece en lo solicitado por el tutor.	Los temas se desarrollan de manera aceptable y en párrafos independientes. El contenido cumple parcialmente con las actividades planteadas para su desarrollo como se establece en lo solicitado por el tutor.	Los temas se desarrollan de manera aceptable y los párrafos no están bien estructurados de forma independiente, falta coherencia y cohesión del contenido y actividades planteadas.	No presenta un desarrollo adecuado, como se solicitó.	No Presenta o No corresponde a lo solicitado
<b>Conclusión</b>	La conclusión es fuerte y deja al lector una idea clara de la posición del autor. Es coherente con el desarrollo del tema.	La conclusión deja al lector con una idea clara de la posición del autor. Es medianamente coherente con el desarrollo del tema.	La conclusión deja al lector con una idea parcial sobre la posición del autor. Es medianamente coherente con el desarrollo del tema.	La conclusión no deja al lector con una idea clara de la posición del autor. No es coherente con el desarrollo del tema.	No presenta conclusión.	
<b>Gramática ortografía, puntuación, léxico y registro, Fuentes de Información</b>	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende un registro académico. Se	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende un registro académico. Se	El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.	

		cumple con con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	cumple parcialmente con norma APA. Algunas fuentes son confiables	con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.		
--	--	---	---	---	--	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

**Nota:** De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

## ESTUDIO TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO

**Subeje problémico:** ¿Qué elementos del estudio técnico, administrativo y legal aportan a la formulación y evaluación del proyecto de inversión?

### Temas y subtemas

- **ESTUDIO TÉCNICO**
- Proceso productivo
- Tamaño del proyecto
- Localización del proyecto
- **ESTUDIO ADMINISTRATIVO**
- Distribución Física de la Planta
- Tipo de Sociedad a crear
- Estructura Organizacional
- Aspectos Jurídicos
- Aspectos Ambientales

### Material didáctico de apoyo

- Lectura: pág. 117 a 243, documento: PROYECTOS, formulación, evaluación y control de Germán Arboleda Vélez. AC E
- Lectura: pág. 237 a 328 documento guía: Formulación y evaluación de un proyecto de inversión de Marco Elías Contreras. Uniasur
- Lectura: pág. 105 a 183, documento: Formulación, Evaluación de Proyectos de Marcial Córdoba Padilla. Ecoe Ediciones

### Actividades

#### De información

- Lectura analítica sobre el estudio técnico, administrativo y legal en los textos: “Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión” de Marco Elías Contreras; “Proyectos: Formulación, Evaluación y Control” de Germán Arboleda Vélez y “Formulación y Evaluación de Proyectos” de Marcial Cordoba Padilla.
- Lectura crítica sobre estudio técnico, administrativo y legal de otros autores que complementen la conceptualización requerida para la elaboración del proyecto de inversión.

### **De interiorización**

- Definir el tamaño y la localización del proyecto de inversión, las obras físicas, así como el proceso de producción y la tecnología requerida.
- Determinar la estructura administrativa y los recursos necesarios para la operación del proyecto de inversión.
- Suministrar la información básica que facilite la cuantificación del monto de las inversiones y los costos operacionales.

### **De contextualización**

- Determinar la viabilidad técnica del proyecto de inversión.
- Definir la estructura administrativa y legal de la empresa a constituir en la ejecución del proyecto.
- Analizar el marco jurídico.

### **De socialización**

- Participación en el foro temático exponiendo la pertinencia del estudio técnico en la formulación y posterior evaluación financiera del proyecto de inversión.
- Realizar en el foro temático las intervenciones y réplicas necesarias que enriquezcan la construcción del conocimiento.
- El foro académico se abrirá en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

### **Heteroevaluación**

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita.
- Fecha de presentación: Tercer Encuentro Presencial

### **Evidencia de Aprendizaje**

- **Producto:** Con base en las actividades anteriores, elaborar un texto argumentativo de máximo diez (10) páginas, que contenga las variables que componen el estudio técnico, organizacional y legal aplicado al proyecto de inversión de cada uno de los estudiantes.
- **Estructura:** Título e introducción, tesis, argumentos y conclusión.

- Envíe el producto a la plataforma, tenga en cuenta: Formato: Archivo en WORD.
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto argumentativo
- **Presentación:** Nombre de archivo: Nombre del estudiante, seguido de 1 producto. Ejemplo: Camilo 1 producto
- **Fecha de envío: Hasta el 9 de marzo de 2026.**

## De evaluación

### Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Reconoce la importancia del estudio técnico en la formulación y evaluación de un proyecto de inversión.	Determinar el tamaño e ingeniería del proyecto, y reconoce la importancia de la estructura organizacional, legal y administrativa, del proyecto de inversión.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Título e Introducción</b>	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado

<b>Tesis</b>	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.
<b>Argumentos</b>	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis con claridad.	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis.	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.
<b>Conclusión</b>	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.
<b>Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.</b>	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto	El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico.	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.

	fuentes confiables.	un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables	Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.		
--	---------------------	---	---	--	--	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

**Nota:** De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

## EVALUACIÓN FINANCIERA Y ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD

**Subeje problémico:** ¿Cómo determinar la tasa de descuento que se utiliza para evaluar un proyecto de inversión?

¿Cómo cuantificar las necesidades de inversión de un proyecto?

¿Cómo se calculan los valores de rescate en un proyecto de inversión?

### Temas y subtemas

- **EL VALOR DEL DINERO EN EL TIEMPO**
- **FUNDAMENTO DE MATEMÁTICA FINANCIERA**
- Equivalencias entre el valor presente y el valor futuro
- **TASA DE DESCUENTO**
- Tasa Libre de Riesgo
- Costo de oportunidad
- Tasa de Interés de Oportunidad – TIO
- Tasa Mínima Aceptable de Rendimiento – TMAR
- Costo Promedio Ponderado de Capital – WACC
- **TÉCNICAS DE EVALUACIÓN FINANCIERA**
- Periodo de recuperación de la inversión- PRI
- Valor presente neto – VPN
- Razón beneficio costo – RB/C
- Tasa Interna de Retorno – TIR

### Material didáctico de apoyo

- Lectura sobre “Marco financiero de un proyecto de inversión”, texto Formulación y evaluación de proyectos. Córdoba, Marcial. URL: <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/69169>
- Libro Preparación y evaluación de proyectos de inversión. Reinaldo Sapag Chain. URL: <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/113711>
- Libro Evaluación de proyectos. Carlos Boero URL: <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/172500>

### Actividades

- Consulta de mínimo de cinco autores de literatura científica sobre cómo crear una tasa de descuento, las inversiones y los valores de rescate.

- Con base en las consultas participe en el foro con un argumento de cómo se construye una tasa de descuento, las inversiones y los valores de rescate. Y retroalimente a tres de sus compañeros.
- Aplique el modelo de valoración de activos financieros CAPM ((Capital Asset Pricing Model).
- Determine la inversión del proyecto en estudio.
- Calcule los valores de rescate de las diferentes inversiones de su proyecto.

### **De información**

- Este espacio académico tiene como propósito orientar temas y subtemas que conlleven a la comprensión y lectura crítica de los subejos problémicos, como insumo para el análisis general del eje problémico del bloque programático.

### **De interiorización**

- La temática planeada le permite reconocer y establecer un diálogo de saberes previos, intereses de aprendizaje y experiencias en relación con el material didáctico presentado en este espacio académico.

### **De contextualización**

- Durante el proceso de comprensión de este espacio académico, tiene la oportunidad de contrastar saberes adquiridos con situaciones reales del contexto de aprendizaje.

### **De socialización**

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se apertura en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

### **Heteroevaluación**

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta

puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.

- Fecha de presentación: Tercer Encuentro Presencial

### Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Con base en el desarrollo de las actividades el estudiante elabora un texto argumentativo donde construye su posición frente a la construcción de la tasa de descuento, la inversión del proyecto y los valores de rescate del proyecto en estudio.
- **Estructura:** Se debe evidenciar a través de un archivo formato PDF.
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto argumentativo
- **Presentación:** Nombre de archivo: Nombre del estudiante, seguido de 1producto. Ejemplo: Edgar1producto
- **Fecha de envío: Hasta el 9 de marzo de 2026.**

### De evaluación

### Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Evalúa la viabilidad financiera de los proyectos de inversión para justificar su ejecución, utilizando herramientas financieras estándar y considerando el entorno empresarial.	Aplicar técnicas de evaluación financiera para evaluar proyectos de inversión.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Título e Introducción</b>	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo:	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado

	afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.				
<b>Tesis</b>	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.
<b>Argumentos</b>	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis con claridad.	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis.	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.
<b>Conclusión</b>	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.
<b>Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.</b>	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas	El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía,

	y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.	dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.	
--	---	---	---	--	---	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1-1,9
No Cumple	0

**Nota:** De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

## PRÁCTICA FINANCIERA

**Subeje problémico:** ¿Cómo influye el análisis del entorno en la identificación de ideas de negocio viables que respondan a las necesidades del contexto y puedan transformarse en proyectos de inversión sostenibles?

### Temas y subtemas

- Tema 1: Caminos de generación de ideas empresariales.
- Tema 2: Ideas de negocio

### Material didáctico de apoyo

- Varela V., Rodrigo. INNOVACIÓN EMPRESARIAL. Arte y ciencia en la creación de empresas (3a ed.). Pearson Educación de Colombia, Ltda., © 2008. (Disponible en <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25470w/231047690-Innovacion-Empresarial.pdf>)
- Córdoba Padilla, M. (2011). *Formulación y evaluación de proyectos*: (ed.). Ecoe Ediciones. (Disponible en: <https://elibro.net/es/lc/amazonia/titulos/69169>).
- Monroy Mejía, M. D. L. Á. y Nava Sanchezllanes, N. (2018). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Éxodo. (Disponible en: <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/172512?page=1>).

### Actividades

#### De información:

- El desarrollo de esta actividad le permitirá al estudiante acercarse a los fundamentos teóricos y conceptuales necesarios para comprender cómo el análisis del entorno posibilita la identificación de ideas de negocio viables. Para tener una mayor apropiación de la temática, apóyese en el material didáctico sugerido o de otras fuentes confiables.

#### De interiorización

- Con base en las lecturas del material bibliográfico, realice una lectura comparativa de los tres recursos bibliográficos asignados (Varela, Córdoba Padilla y Monroy Mejía),

identificando cómo cada autor aborda la generación de ideas de negocio y cómo se complementan entre sí.

- Elabore un cuadro comparativo que incluya los principales caminos de generación de ideas propuestos por cada autor.
- Busca y visualiza vídeos, charlas o entrevistas con Rodrigo Varela o con expertos en innovación empresarial que profundicen en su metodología para la generación de ideas y la identificación de oportunidades de negocio.

### **De contextualización**

- Con el desarrollo de esta actividad el estudiante tiene la oportunidad de contrastar saberes adquiridos con situaciones reales del contexto. para ello debe:
- Observar y documentar una situación o necesidad insatisfecha en su comunidad, municipio o región.
- Describir brevemente la problemática e identificar los actores sociales involucrados.
- Proponer una idea de negocio como posible solución a la necesidad identificada y justificar cómo responde a las características del entorno (económicas, sociales, ambientales, culturales, etc.).
- Elaborar una matriz FODA de la idea de negocio, analizando sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, considerando el contexto territorial.

### **De socialización**

- A partir del análisis del Capítulo 6 del libro Innovación Empresarial, participar en el foro del espacio académico práctica financiera respondiendo las preguntas: ¿Qué caminos para generar ideas de negocio se relacionan con mi entorno?; ¿Qué oportunidades de negocio identifico en mi contexto actual?, ¿Qué factores del entorno influyen más en la identificación de ideas de negocio viables en su contexto? y ¿Qué ideas del material leído confirman o contradicen mis ideas previas?. así mismo,

-

- Leer al menos dos intervenciones de compañeros y comentar con preguntas, observaciones o sugerencias que promuevan el debate crítico y el análisis conjunto. Mantener un lenguaje respetuoso, académico y argumentado.

### Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.
- Fecha de presentación: Tercer Encuentro Presencial

### Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Con base en los resultados de las actividades anteriores, elabore un texto argumentativo donde de respuesta al subeje problémico: ¿Cómo influye el análisis del entorno en la identificación de ideas de negocio viables que respondan a las necesidades del contexto y puedan transformarse en proyectos de inversión sostenibles?
- **Estructura:** Envíe el producto a través de la plataforma. Tenga en cuenta: archivo en formato Word. Normas APA Séptima edición.
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto argumentativo.
- **Presentación:** Nombre de archivo: Nombre del estudiante, seguido de 1 producto. Ejemplo: dora1 producto
- **Fecha de envío: Hasta el 9 de marzo de 2026.**

### De evaluación

### Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Reconoce la importancia que tiene la viabilidad de las ideas de negocio para desarrollar proyectos de inversión, basándose en criterios financieros y análisis del entorno empresarial.	Evaluar la viabilidad de ideas de negocio, aplicando criterios financieros y analizando el entorno empresarial, para desarrollar proyectos de inversión que sean viables y contribuyan al desarrollo empresarial.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Título e Introducción</b>	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado
<b>Tesis</b>	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	
<b>Argumentos</b>	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..).	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..).	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía ..). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.	

	.). Defienden la tesis con claridad.	Defienden la tesis.				
<b>Conclusión</b>	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.	
<b>Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.</b>	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.	

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

**Nota:** De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

## SEMINARIO TALLER DE INVESTIGACIÓN: FORMULACIÓN DEL PROYECTO DE GRADO

**Subeje problémico:** ¿Cuál es el aporte del proceso de investigación para el desarrollo de la opción de grado de acuerdo con las normas internas de la Universidad de la Amazonia?

### Temas y subtemas

- PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN
- Planteamiento del problema
- Sistematización del problema
- JUSTIFICACIÓN
- OBJETIVOS, GENERAL Y ESPECÍFICOS.
- ALCANCE
- MARCO REFERENCIAL
- Antecedentes Históricos o estado del arte
- Marco teórico
- Marco conceptual
- Marco legal

### Material didáctico de apoyo

- Documento, procesos de investigación para el programa Administración Financiera
- Acuerdo 019 de 2019
- Monroy Mejía, M. D. L. Á. y Nava Sanchezllanes, N. (2018). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Éxodo. <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/172512?page=1> Lectura de la página 67 a 90.
- Baena Paz, G. M. E. (2017). Metodología de la investigación (3a. ed.). Grupo Editorial Patria. <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/40513?page=1> Lectura de la página 67 a 89.

## Actividades

### De información:

- Revisar el documento procesos de investigación para el programa, en él encontrará las estrategias que el programa ha establecido y de cómo a través de las líneas de investigación se pueden identificar temas para el desarrollo de la opción de grado. Del mismo modo, revisar el acuerdo 019 de 2019 en donde se encuentran establecidas por norma de la Universidad las opciones de grado en los cuales pueden optar para obtener su título como administradores financieros. Establezca el tema y de acuerdo a este la opción de grado a realizar y llévala a la estructura según sea el caso de la opción definida. Este espacio académico tiene como propósito orientar temas y subtemas que conlleven a la comprensión y lectura crítica de los subejos problemáticos, como insumo para el análisis general del eje problemático del bloque programático.

### De interiorización

- La temática planeada le permite reconocer y establecer un diálogo de saberes previos, intereses de aprendizaje y experiencias en relación con el material didáctico presentado en este espacio académico.

### De contextualización

- Durante el proceso de comprensión de este espacio académico, tiene la oportunidad de contrastar saberes adquiridos con situaciones reales del contexto de aprendizaje.

### De socialización

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se apertura en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

## Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.
- Fecha de presentación: Tercer Encuentro Presencial

## Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Teniendo en cuenta las actividades y, de acuerdo con la opción de grado que determine según la normatividad, estructure en un texto argumentativo la primera parte del proceso de elaboración de propuesta en donde se identifique, el tema, la problemática, el para qué de la investigación, los objetivos y el marco referencial.
- **Estructura:** Envíe el producto a través de la plataforma, Formato: Archivo en WORD con sus respectivas citas y referencias bibliográficas que se registrarán bajo normas APA 7
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto argumentativo.
- **Presentación:** Nombre archivo: Nombre del estudiante, seguido de avance | producto. Ejemplo: GloriaEspinozaAvance | producto.
- **Fecha de envío: Hasta el 9 de marzo de 2026.**

## De evaluación

### Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Realiza la selección y definición del tema de investigación – problema de investigación, objetivos de investigación	Sistematizar la información necesaria para presentar el anteproyecto de investigación de trabajo de grado

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Título e Introducción</b>	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo a desarrollar y	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo. El título carece	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado

	<p>en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.</p>	<p>de una relación con lo planteado en la introducción</p>	<p>parcial con el título planteado.</p>			
<b>Tesis</b>	<p>La tesis se plantea con claridad.</p>	<p>Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.</p>	<p>Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.</p>	<p>La tesis no se plantea con claridad.</p>	<p>No se plantea tesis.</p>	
<b>Argumentos</b>	<p>Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis con claridad.</p>	<p>Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis.</p>	<p>Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.</p>	<p>Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...), No defiende la tesis.</p>	<p>No se plantean argumentos.</p>	
<b>Conclusión</b>	<p>La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.</p>	<p>La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.</p>	<p>La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.</p>	<p>La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.</p>	<p>No se plantea conclusión.</p>	

<b>Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.</b>	<p>El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.</p>	<p>El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.</p>	<p>El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.</p>	<p>El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.</p>	<p>El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.</p>
---	--	--	---	---	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

**Nota:** De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

## ELECTIVA II

**Subeje Problémico: ¿Qué papel juega el gerente financiero en la formulación de proyectos de inversión?**

### Temas y subtemas

- **Marco Conceptual**
- Gerencia Financiera - Panorama General
- Función financiera
- Estructura financiera
- Análisis Financiero
- Interpretación de los estados financieros
- Regulación
- Proceso de toma de decisiones financieras.
- Ciclo Contable
- La Responsabilidad Social de las Finanzas
- **Criterios de decisión financiera**
- Toma de decisiones
- Concepto de inversión
- Activos
- Mercados financieros
- Aplicaciones de los criterios de decisión
- VPN
- TIR
- Relación beneficio-costo
- Análisis de los métodos de decisión
- Aplicaciones para la valoración de Bonos y acciones.

### Material didáctico de apoyo

- <https://www.> ESTUPIÑAN, Rodrigo & ESTUPIÑAN, Orlando. Análisis Financiero y de Gestión, ECOE Ediciones. 2012.
- Córdoba Padilla, M. (2016). Gestión financiera: (2 ed.). Ecoe Ediciones.
- Blanco Ramos, F. & Ferrando Borrado, M. (2016). Teoría de la inversión. Difusora Larousse - Ediciones Pirámide

## Actividades

### De información:

- Recolectar y organizar información clave sobre el marco conceptual y los criterios de decisión financiera para comprender el rol del gerente financiero en la formulación de proyectos de inversión. Elabora un glosario de términos clave que incluya los subtemas: gerencia financiera (panorama general), función financiera, estructura financiera, análisis financiero, interpretación de estados financieros, regulación, proceso de toma de decisiones financieras, ciclo contable y responsabilidad social de las finanzas.
- Crea una tabla comparativa que resuma los criterios de decisión (VPN, TIR, relación beneficio-costos) y su aplicación en la formulación de proyectos de inversión.

### De interiorización

- Reflexionar y profundizar en el papel del gerente financiero en la formulación de proyectos de inversión, considerando el marco conceptual y los criterios financieros.
- Pregunta reflexiva: ¿Cómo el gerente financiero utiliza el análisis financiero y los criterios de decisión (VPN, TIR) para formular proyectos de inversión?
- Análisis de caso: Imagina que eres el gerente financiero de una empresa que planea un proyecto de inversión (ej. expansión de una fábrica).

### De contextualización

- Aplicar los conceptos al contexto colombiano, relacionándolos con el rol del gerente financiero en proyectos de inversión.
- Investiga un proyecto de inversión de una empresa colombiana (ej. Grupo Argos, Ecopetrol) y describe el papel del gerente financiero en su formulación, usando análisis financiero y criterios como VPN o TIR.

## De socialización

- Comparte en el foro tu análisis del proyecto colombiano y comenta el de un compañero.

## Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.
- Fecha de presentación: Tercer Encuentro Presencial

## Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Elaborar un texto argumentativo de máximo 7 páginas, que contenga: El diseño de una política de gestión para un activo que haga parte del capital de trabajo de la empresa TIF.
- **Evaluación:** Rúbrica evaluación de texto argumentativo.
- **Aspectos generales para la entrega del producto:** Documento en WORD, DOCX, No mayor a 7 páginas incluyendo portada y referencias bibliográficas, Utilización de Normas APA séptima edición; NombreApellido\_Electiva2: CamiloHernandez\_Electiva2.
- **Fecha de envío: Hasta el 9 de marzo de 2026.**

## De evaluación

### Rúbrica de evaluación

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Título e Introducción</b>	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado

	con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.					
<b>Tesis</b>	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	
<b>Argumentos</b>	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...).	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...).	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...).	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.	
<b>Conclusión</b>	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.	
<b>Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.</b>	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y	El texto presenta dificultades con la coherencia y la	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado	

	<p>la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.</p>	<p>cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.</p>	<p>la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables</p>	<p>cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.</p>	<p>de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.</p>	
--	---	---	---	---	--	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

**Nota:** De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

# Primer Momento de Trabajo Colaborativo

Desde el 10 de marzo hasta el 06 de abril de 2026

## PRIMERA FASE DEL TRABAJO INTEGRADO FINAL

### Eje problémico

- ¿Cómo incide el análisis del entorno en la formulación y evaluación de proyectos de inversión orientados al desarrollo empresarial sostenible?

### Actividades

- **Individual:** Descargar los productos de primer momento de aprendizaje autónomo de cada espacio académico, revisar la retroalimentación de los asesores y aplicar los ajustes recomendados. Realizar lectura y apropiación del material didáctico desde cada uno de los espacios académicos del primer momento de aprendizaje autónomo, para facilitar el análisis del eje problémico.
- **Grupal:** Programar el encuentro en NEC con el fin de socializar los productos de aprendizaje autónomo corregidos y construir la primera fase del Trabajo Integrado Final (TIF). Se recomienda establecer un diálogo de saberes que conlleve a la comprensión y análisis del eje problémico. Precisamente, en este momento cada grupo NEC, inicia el proceso de ARTICULAR todos los espacios académicos en relación con el eje problémico. Cada grupo NEC construye DOCUMENTO que responda al eje problémico: ¿Cómo aporta la formulación y evaluación de proyectos al desarrollo regional y empresarial?

### Evidencia de aprendizaje

- **Producto:**
  - o TABLA DE CONTENIDO
  - o RESUMEN
  - o ABSTRACT
  - o PALABRAS CLAVES
  - o INTRODUCCIÓN
  - o OBJETIVOS
  - o DISEÑO METODOLÓGICO
  - o PRESENTACIÓN DE LA EMPRESA

- RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN
- Conclusiones
- Referentes bibliográficos
- Anexos (Si es necesario)
- **Estructura:** Tipo de letra Arial tamaño 12, interlineado 1,5, citas y referencias bibliográficas bajo la norma APA 7, texto justificado en word.
- **Presentación:** El documento se debe cargar a la plataforma, los estudiantes que hacen parte del grupo NEC deben cargar el documento a la plataforma como evidencia de aprendizaje. Formato del archivo word se debe marcar PRIMERINTERJOHNYJAIR0. archivo.
- **Criterios de evaluación:** No hay rúbrica no se entiende la evidencia solicitada
- **Fecha de envío: 06 de abril de 2026**

## De evaluación

### Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	
Formula proyectos de inversión para el desarrollo empresarial que respondan al entorno.	

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Título</b>	Título claro, conciso y relevante que refleja el contenido y el propósito del trabajo	Título adecuado, pero podría ser más específico o descriptivo.	l título necesita mejorar para reflejar mejor el contenido del trabajo.	El título es vago o no está relacionado con el contenido del trabajo.	No tiene coherencia.	No Presenta o No correspon de a lo solicitado
<b>Tabla de contenido</b>	La tabla de contenido está bien organizada y refleja claramente la	La tabla de contenido está organizada y refleja la estructura del documento, pero podría	La tabla de contenido es comprensible, pero no refleja claramente la estructura del documento.	La tabla de contenido es confusa y no refleja la estructura del documento.	No se entrega la tabla de contenido esperada.	

	estructura del documento.	estar más clara.				
<b>Resumen</b>	El resumen sintetiza el trabajo. Está redactado en tiempo pasado, presenta el objetivo, metodología, resultados y conclusiones del trabajo.	El resumen sintetiza medianamente el trabajo. Está redactado en tiempo pasado, presenta el objetivo, metodología, resultados y conclusiones del trabajo.	El resumen está redactado en tiempo pasado, presenta el objetivo, metodología, resultados y conclusiones del trabajo.	El resumen está redactado en tiempo pasado, pero no guarda coherencia con algunos de los siguientes aspectos: objetivo, metodología, resultados y conclusiones.	EL resumen no tiene relación a lo desarrollado.	
<b>Introducción</b>	Introducción completa y bien estructurada que presenta claramente el problema y los objetivos del trabajo	La introducción presenta el tema de manera clara y concisa, pero la contextualización podría ser mejor.	La introducción presenta el tema de manera básica, pero la contextualización es escasa. Menciona la importancia del tema, pero la relevancia para el ámbito de estudio no es clara.	La introducción presenta el tema de manera confusa y no hay contextualización. No menciona la importancia del tema ni su relevancia para el ámbito de estudio.	No cumple con una introducción pertinente a la solicitada.	
<b>Problema de investigación</b>	El problema de investigación está formulado de manera clara, precisa y comprensible.	El problema de investigación está formulado de manera clara y precisa, pero la comprensión podría mejorar.	El problema de investigación está formulado de manera básica, pero la claridad, precisión o comprensión no son óptimas.	El problema de investigación no está formulado de manera clara, precisa o comprensible.	El problema no se relaciona con el tema de investigación.	
<b>Objetivo General</b>	El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, es coherente con el eje problémico y responde a las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?	El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, es coherente con el eje problémico y responde algunas de las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?	El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, es coherente con el eje problémico, pero no responde a las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?	El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, pero no es coherente con el eje problémico, ni responde a las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?	No presenta objetivos afines y claros.	

<b>Objetivos Específicos</b>	Presenta tres objetivos específicos, inician con un verbo en infinitivo y permiten el desarrollo del objetivo general.	Presenta tres objetivos específicos, inician con un verbo en infinitivo y al menos dos permiten el desarrollo del objetivo general.	Presenta tres objetivos específicos, inician con un verbo en infinitivo y al menos uno permite el desarrollo del objetivo general.	Los objetivos específicos presentados son confusos.	No presenta objetivos afines y claros.	
<b>Justificación</b>	La justificación expone claramente la importancia de la investigación y su relevancia para el ámbito de estudio.	La justificación expone la importancia de la investigación, pero la relevancia para el ámbito de estudio podría ser más clara.	La justificación menciona la importancia de la investigación, pero la relevancia para el ámbito de estudio no es clara.	La justificación no expone la importancia de la investigación ni su relevancia para el ámbito de estudio.	No cumple con la justificación solicitada.	
<b>Marco Teórico</b>	El marco teórico está bien desarrollado, con conceptos claros, fuentes confiables y relevante para el diagnóstico interno y la competitividad organizacional.	El marco teórico es claro y relevante, pero podría incluir más fuentes confiables y detalles.	El marco teórico es relevante, pero falta profundidad en algunos conceptos y la inclusión de más fuentes confiables.	El marco teórico es limitado, con conceptos poco desarrollados y falta de fuentes confiables.	No se cuenta con un marco teórico solicitado y afín al tema de investigación.	
<b>Resultados</b>	Los resultados se presentan de manera clara, precisa y organizada. Se analizan e interpretan de manera adecuada, relacionándolos con el marco teórico y el problema de investigación.	Los resultados se presentan de manera clara y precisa, pero la organización podría ser mejor. Se analizan e interpretan, pero el análisis o la interpretación podrían ser más profundos o detallados.	Los resultados se presentan de manera básica, pero la claridad, precisión u organización no son óptimas. Se analizan e interpretan de manera básica, pero el análisis, la interpretación o la relación con el marco teórico no son óptimos.	Los resultados no se presentan de manera clara, precisa ni organizada. No se analizan ni se interpretan, o no se relacionan con el marco teórico ni con el problema de investigación.	Los resultados no son los esperados y no son relacionados a los objetivos propuestos.	

<b>Conclusiones</b>	Las conclusiones son coherentes con los resultados de la investigación y responden al problema de investigación.	Las conclusiones son coherentes con los resultados, pero la respuesta al problema de investigación podría ser más clara.	Las conclusiones son parcialmente coherentes con los resultados y la respuesta al problema de investigación no es clara.	Las conclusiones no son coherentes con los resultados ni responden al problema de investigación.	Las conclusiones no son acordes ni se relacionan con los objetivos propuestos.
<b>Redacción y ortografía</b>	El texto presenta redacción y ortografía adecuada.	Presenta de 1 a 3 faltas ortográficas o de redacción.	Presenta de 4 a 5 fallas ortográficas o de redacción.	Presenta 6 fallas de ortografía o redacción.	Presenta más de 6 fallas de ortografía o redacción.
<b>Uso Correcto de Normas APA 7ª Edición</b>	Uso impecable de las normas APA.	Uso correcto, con pequeños errores.	Uso aceptable, con varios errores.	Uso deficiente, con muchos errores.	No se utiliza correctamente las normas APA.
<b>Referencias Bibliográficas</b>	Referencias académicas de alta calidad, bien citadas y variadas, alineadas al tema.	Referencias académicas adecuadas, correctamente citadas, aunque pueden mejorar en cantidad o variedad.	Referencias relevantes, aunque con algunos errores de formato o inconsistencias.	Referencias incompletas con errores de formato.	No presenta referencias o estas son irrelevantes o incorrectas.

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

**Nota:** De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

# Segundo Momento de Aprendizaje Autónomo

Desde el 07 de abril al 04 de mayo de 2026

## ANÁLISIS Y EXPLORACIÓN DEL ENTORNO

**Subeje problémico:** ¿Cómo usar la información del estudio de mercado para proyectar una estrategia comercial exitosa?

### Temas y subtemas

- **DETERMINACIÓN DEL TIPO DE DEMANDA EXISTENTE EN EL MERCADO.**
- **ANÁLISIS DE PRECIOS**
- Criterios y factores que permiten determinar los precios.
- Proyección de los precios.
- **COMERCIALIZACIÓN DEL PRODUCTO.**
- La distribución del producto.
- La promoción y publicidad.
- La venta
- **EL MERCADO PROVEEDOR**

### Material didáctico de apoyo

- Lectura pág. 195 a 223, documento guía: Formulación y Evaluación de un Proyecto de Inversión de Marco Elías Contreras Buitrago. Unisur.
- Proyectos de Inversión Formulación y Evaluación. Nassir Sapag Chain. Segunda Edición.

### Actividades

#### De información:

- Leer los capítulos sobre tipo de demanda, análisis de precios y comercialización del libro de Marco Elías Contreras.
- Elaborar un cuadro comparativo entre distintos tipos de demanda y sus implicaciones para el plan de marketing.

#### De interiorización

- Estimar el tipo de demanda de su producto con base en los datos obtenidos.
- Diseñar una tabla donde relacione:
- Tipo de demanda.

- Mercado potencial, objetivo y mercado meta.
- Precio de referencia.
- Proveedor(es) potencial(es).
- Acompañar con una breve reflexión escrita sobre implicaciones comerciales.

### **De contextualización**

- Redactar el informe completo del estudio de mercado (mín. 6 páginas), estructurado así:
- Introducción.
- Diseño metodológico.
- Análisis de resultados: producto, consumidor, demanda y oferta.
- Tipo de demanda identificada.
- Identificación del mercado meta y proveedores
- Análisis de precios y proyección.
- Propuesta de estrategias de distribución, promoción y ventas.
- Conclusiones.

### **De socialización**

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se apertura en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.
- Participar en un foro: “¿Cómo usar la información del estudio de mercado para proyectar una estrategia comercial exitosa?”
- Socializar los principales hallazgos del informe final y dar retroalimentación a otros dos compañeros

### **Heteroevaluación**

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.
- Fecha de presentación: Cuarto Encuentro Presencial

## Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Con base en las actividades anteriores y los resultados de las fuentes primarias y secundarias de información, elabore un texto argumentativo, donde se evidencie:
  - Identificación del tipo de demanda y su justificación.
  - Análisis de precios: criterios usados, precio de referencia y proyección a 3 años.
  - Caracterización del mercado proveedor: actores clave, condiciones de negociación, localización.
  - Propuesta de comercialización:
    - Estrategias de distribución.
    - Estrategias de promoción y publicidad.
    - Estrategias de ventas y posicionamiento.
  - Conclusiones estratégicas: cómo los hallazgos del estudio orientan el diseño del plan de negocio.
- **Estructura:** Para la entrega del producto, tenga en cuenta: formato en archivo Word, letra Arial tamaño 12. Normas APA séptima edición. (Máx. 5 páginas)
- **Presentación:** Nombre del archivo: Nombre del estudiante, seguido de 1 producto. Ejemplo: magali1 producto.
- Criterios de evaluación: Rúbrica para evaluación de texto argumentativo.
- **Fecha de envío: 04 de mayo de 2026**

## De evaluación

### Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Analiza los resultados del estudio de mercado para definir el tipo de demanda, estructura de precios y estrategias de comercialización, considerando el contexto territorial y el comportamiento del consumidor.	Formula conclusiones estratégicas del estudio de mercado, proyectando precios y diseñando un plan de comercialización básico para un producto o servicio, en función de las características del consumidor, la competencia y los proveedores.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Título e Introducción</b>	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción.	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado.	
<b>Tesis</b>	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	No Presenta o No corresponde a lo solicitado
<b>Argumentos</b>	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). Defienden la tesis con claridad.	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). Defienden la tesis.	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). Defiende la tesis.	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.	
<b>Conclusión</b>	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos.	No se plantea conclusión.	

				No confirma la tesis.	
<b>Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.</b>	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

**Nota:** De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y

nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

## ESTUDIO TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO

**Subeje problémico:** ¿Cómo a partir del análisis financiero se establecen los recursos y elementos necesarios para evaluar el proyecto de inversión?

### Temas y subtemas

- ESTUDIO FINANCIERO
- Inversión inicial
- Financiamiento del proyecto
- Proyección de los ingresos
- Proyección de los egresos
- Capital de trabajo

### Material didáctico de apoyo

- Lectura: pág. 345 a 448, documento guía: Formulación y evaluación de un proyecto de inversión de Marco Elías Contreras Buitrago. Uniasur.
- Lectura: pág. 185 a 219, documento: Formulación y evaluación de proyectos de Marcial Córdoba Padilla. ECOE Ediciones

### Actividades

#### De información

- Realizar lectura crítica sobre el estudio financiero de los textos:
- Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión” de Marco Elías Contreras y “Formulación y Evaluación de Proyectos” de Marcial Córdoba Padilla.
- Comprender que el estudio financiero convierte en valores monetarios los elementos necesarios identificados en el estudio técnico.

### **De interiorización**

- Especificar las necesidades de los recursos a invertir, su forma de financiación (aportes propios y externos) y las estimaciones de ingresos y egresos para el periodo de vida útil del proyecto de inversión.
- Establecer los costos operacionales y el punto de equilibrio.
- Proyectar los resultados financieros para el periodo de evaluación del proyecto.

### **De contextualización**

- Establecer los recursos financieros necesarios del proyecto de inversión.
- Definir las fuentes que aportarán los recursos y las condiciones.
- Pronosticar los resultados de la operación.

### **De socialización**

- Intervenir en el foro temático planteando la importancia del estudio financiero para la evaluación del proyecto de inversión.
- Presentar réplicas sobre los aportes dados por los participantes en el foro que permitan desarrollar una construcción colectiva del conocimiento.
- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se abrirá en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

### **Heteroevaluación**

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.
- Fecha de presentación: Cuarto Encuentro Presencial

## Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Con base en las actividades anteriores, presente un texto argumentativo de máximo 10 páginas con los resultados del estudio financiero, donde debe identificar el horizonte del proyecto, las inversiones y costos, el punto de equilibrio, las proyecciones financieras, el financiamiento y los estados financieros.
- **Estructura:** Título e introducción, tesis, argumentos y conclusiones.
- Envíe el producto a través de la plataforma Moodle. Formato: Archivo en WORD.
- **Presentación:** Nombre de archivo: Nombre del estudiante, seguido 2producto. Ejemplo: Camilo2producto.
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto argumentativo.
- **Fecha de envío: 04 de mayo de 2026**

## De evaluación

### Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Reconoce la importancia del estudio técnico en la formulación y evaluación de un proyecto de inversión.	Determinar el tamaño e ingeniería del proyecto, y reconoce la importancia de la estructura organizacional, legal y administrativa, del proyecto de inversión.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Título e Introducción</b>	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponden de a lo solicitado

	cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.				
<b>Tesis</b>	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.
<b>Argumentos</b>	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía... ). Defienden la tesis con claridad.	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía... ). Defienden la tesis.	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía... ). Defiende la tesis.	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía... ). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.
<b>Conclusión</b>	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.
<b>Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.</b>	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico.	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática,	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática,	El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática,	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la

	Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.	la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables	la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	norma APA. No presenta fuentes confiables.	
--	--	---	--	--	--	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

**Nota:** De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

## EVALUACIÓN FINANCIERA Y ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD

**Subejos:** ¿Cuál es la estructura de un flujo de fondos para valorar un proyecto de inversión?

¿Qué significa los resultados de los indicadores económicos y financieros para evaluar un proyecto de inversión?

¿Cuáles son las variables que inciden en la sensibilidad del proyecto?

¿Cuál es el comportamiento financiero de los resultados del proyecto de inversión en diferentes escenarios?

### Temas y subtemas

- **EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROYECTOS**
- Flujo de caja libre
- Valor presente neto
- Tasa interna de retorno
- Periodo de recuperación de la inversión
- Relación beneficio costo
- **ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD**
- Identificación de la variable sensible de un proyecto de inversión.
- **ANÁLISIS DE ESCENARIOS**
- Escenario Pesimista.
- Escenario Optimista
- **DETERMINACIÓN DEL RIESGO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN.**
- Cálculo de la desviación estándar (riesgo del proyecto de inversión)

### Material didáctico de apoyo

- Libro Formulación y evaluación de proyectos. Córdoba, Marcial. URL: <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/6916932>
- Libro Preparación y evaluación de proyectos de inversión. Reinaldo Sapag Chain. URL: <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/113711>
- Libro Evaluación de proyectos. Carlos Boero URL: <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/1725002>

### Actividades

- Realice lectura del material de apoyo.
- Construir el flujo de fondos del proyecto. (Sin financiamiento y con financiamiento) con los presupuestos del estudio de mercado, técnico, administrativo, legal y ambiental.

- Realizar la evaluación financiera del proyecto teniendo en cuenta los flujos de caja y la tasa de descuento y el costo promedio ponderado de capital (WACC).
- Realizar el análisis de sensibilidad bivariado teniendo en cuenta el precio y el nivel de producción. Este se realiza para los resultados sin financiamiento y con financiamiento.
- Realizar los análisis de escenarios (normal, pesimista y optimista), para los resultados sin financiamiento y con financiamiento.
- Participar en el foro aportando en qué consiste la evaluación de un proyecto de inversión y la dinámica de los indicadores de rentabilidad. Retroalimenta a tres de sus compañeros.

### **De información**

- Este espacio académico tiene como propósito orientar temas y subtemas que conlleven a la comprensión y lectura crítica de los subejos problémicos, como insumo para el análisis general del eje problémico del bloque programático.

### **De interiorización**

- La temática planeada le permite reconocer y establecer un diálogo de saberes previos, intereses de aprendizaje y experiencias en relación con el material didáctico presentado en este espacio académico.

### **De contextualización**

- Durante el proceso de comprensión de este espacio académico, tiene la oportunidad de contrastar saberes adquiridos con situaciones reales del contexto de aprendizaje.

### **De socialización**

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se apertura en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

## Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.
- Fecha de presentación: Cuarto Encuentro Presencial

## Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Con base en la lectura y el desarrollo de las actividades realice un texto argumentativo cómo se estructura un flujo de fondos, los indicadores de evaluación, la sensibilidad y el análisis de escenario del proyecto de inversión en estudio.
- **Estructura:** El producto se entrega en formato PDF.
- **Presentación:** Nombre de archivo: Nombre del estudiante, seguido 2producto. Ejemplo: Edgar2producto.
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto argumentativo.
- **Fecha de envío: 04 de mayo de 2026**

## De evaluación

## Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Evalúa la viabilidad financiera de los proyectos de inversión para justificar su ejecución, utilizando herramientas financieras estándar y considerando el entorno empresarial.	Aplicar técnicas de evaluación financiera para evaluar proyectos de inversión.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Título e Introducción</b>	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado.	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado o al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado

	Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	en la introducción			
<b>Tesis</b>	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.
<b>Argumentos</b>	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). Defienden la tesis con claridad.	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). Defienden la tesis.	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). Defiende la tesis.	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.
<b>Conclusión</b>	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.
<b>Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.</b>	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y	El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión.	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado

	<p>la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.</p>	<p>cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.</p>	<p>la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables</p>	<p>Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.</p>	<p>de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.</p>	
--	---	---	---	---	--	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

**Nota:** De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

## PRÁCTICA FINANCIERA

**Subeje Problemático:** ¿De qué manera la evaluación financiera y contextual de una idea de negocio permite determinar su viabilidad como proyecto de inversión para el desarrollo empresarial?

### Temas y subtemas

- Aspectos generales del emprendimiento
- Plan de Negocio

### Material didáctico de apoyo

- Varela V., Rodrigo. INNOVACIÓN EMPRESARIAL. Arte y ciencia en la creación de empresas (3a ed.). Pearson Educación de Colombia, Ltda., © 2008. (Disponible en <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25470w/231047690-Innovacion-Empresarial.pdf>)
- Córdoba Padilla, M. (2011). Formulación y evaluación de proyectos: (ed.). Ecoe Ediciones. (Disponible en: <https://elibro.net/es/lc/amazonia/titulos/69169>).
- Monroy Mejía, M. D. L. Á. y Nava Sanchezllanes, N. (2018). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Éxodo. (Disponible en: <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/172512?page=1>).

### Actividades

#### De información

- El desarrollo de esta actividad permite al estudiante comprender los elementos teóricos, técnicos y metodológicos necesarios para evaluar la viabilidad financiera y contextual de una idea de negocio, a partir de las lecturas guiadas y sistematizadas del material propuesto. Para tener una mayor apropiación de la temática, apóyese en el material didáctico sugerido o de otras fuentes confiables.
- Leer el Capítulo 7 del libro de Innovación Empresarial (Varela), Identificar los elementos que conforman un plan de negocio y

su relación con el entorno. Presentar esta información en una infografía.

- Leer el texto de Córdoba Padilla y sistematizar los pasos para la evaluación financiera de un proyecto de inversión.
- Elaborar una tabla comparativa con los principales indicadores financieros: Tasa Interna de Retorno (TIR), Valor Presente Neto (VPN), periodo de recuperación y punto de equilibrio.

### **De interiorización**

- Seleccionar una idea de negocio y describir qué elementos deben evaluarse para determinar su viabilidad.
- Relacionar dicha evaluación con los conceptos revisados en los textos de Córdoba Padilla y Rodrigo Varela, reflexionando sobre su aplicabilidad en el contexto local.
- Estas actividades permiten que el estudiante confronte sus conocimientos previos, experiencias personales y visión sobre el emprendimiento con los contenidos teóricos, generando una comprensión más profunda del proceso de evaluación financiera y contextual.

### **De contextualización**

- Estas actividades permiten aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en el análisis de una idea de negocio propia o del entorno, desarrollando la capacidad de evaluar su viabilidad con base en criterios técnicos, financieros y del contexto regional. en este sentido, realice:
- Una infografía donde se identifique los elementos que conforman un plan de negocio y su relación con el entorno. (tenga como base el material sugerido)
- Así mismo, seleccione una idea de negocio existente o potencial en su entorno y describa cómo es su contexto económico, social y ambiental, así como de su propuesta de valor.

### De socialización

- Participar activamente en el foro temático respondiendo a la pregunta: ¿Qué factores financieros y del contexto determinan la viabilidad de una idea de negocio en su entorno?
- Leer al menos dos intervenciones de compañeros y comentar con preguntas, observaciones o sugerencias que promuevan el debate y el análisis conjunto. Cuidar la argumentación, el respeto y el uso del lenguaje académico.
- A partir del intercambio en el foro, elaborar un listado colaborativo con los factores más determinantes para evaluar ideas de negocio en contextos regionales. Este insumo puede ser útil para la construcción del texto argumentativo final.

### Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.
- Fecha de presentación: Cuarto Encuentro Presencial

### Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Con base en los resultados de las actividades anteriores, elabore un Texto argumentativo que dé respuesta a la pregunta del Subeje problémico: ¿De qué manera la evaluación financiera y contextual de una idea de negocio permite determinar su viabilidad como proyecto de inversión para el desarrollo empresarial?
- **Estructura:** El producto se entrega en formato PDF. Envíe el producto a través de la plataforma en la fecha establecida en la guía didáctica.
- **Presentación:** El archivo debe ser en formato word. Normas APA Séptima edición.
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto argumentativo.
- **Fecha de envío: 04 de mayo de 2026**

## De evaluación

### Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Reconoce la importancia que tiene la viabilidad de las ideas de negocio para desarrollar proyectos de inversión, basándose en criterios financieros y análisis del entorno empresarial.	Evaluar la viabilidad de ideas de negocio, aplicando criterios financieros y analizando el entorno empresarial, para desarrollar proyectos de inversión que sean viables y contribuyan al desarrollo empresarial.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Título e Introducción</b>	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado
<b>Tesis</b>	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	
<b>Argumentos</b>	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia	No se plantean argumentos.	

	<p>cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). Defienden la tesis con claridad.</p>	<p>coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). Defienden la tesis.</p>	<p>es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). Defiende la tesis.</p>	<p>(hechos, estadística, bibliografía...). No defiende la tesis.</p>	
<b>Conclusión</b>	<p>La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.</p>	<p>La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.</p>	<p>La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.</p>	<p>La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.</p>	<p>No se plantea conclusión.</p>
<b>Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.</b>	<p>El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.</p>	<p>El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.</p>	<p>El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.</p>	<p>El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.</p>	<p>El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.</p>

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9

Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

**Nota:** De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

## SEMINARIO TALLER DE INVESTIGACIÓN: FORMULACIÓN DEL PROYECTO DE GRADO

**Subeje problémico:** ¿Cómo se puede sistematizar la información para presentar la propuesta de opción de grado de acuerdo con la norma interna de la Universidad de la Amazonia?

### Temas y subtemas

- Tema 3: Plan de Negocio
- Tema 4: Caminos de generación de ideas empresariales

### Material didáctico de apoyo

- Monroy Mejía, M. D. L. Á. y Nava Sanchezllanes, N. (2018). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Éxodo. <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/172512?page=1> Lectura de la página 67 a 90.
- Baena Paz, G. M. E. (2017). Metodología de la investigación (3a. ed.). Grupo Editorial Patria. <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/40513?page=1> Lectura página 67 a 89.

### Actividades

#### De información

- De acuerdo con el material de lectura y la opción de grado que ha definido basados en el acuerdo 019 de 2019, identifique qué aspectos metodológicos requiere establecer para el desarrollo de los objetivos de la propuesta de opción de grado. Del mismo modo, define el cronograma de actividades a través de las fases de la investigación para el cumplimiento de los objetivos propuestos. Defina si es el caso, el presupuesto a ejecutar para la investigación. Este espacio académico tiene como propósito orientar temas y subtemas que conlleven a la comprensión y lectura crítica de los subejes problémicos, como insumo para el análisis general del eje problémico del bloque programático.

### De interiorización

- La temática planeada le permite reconocer y establecer un diálogo de saberes previos, intereses de aprendizaje y experiencias en relación con el material didáctico presentado en este espacio académico.

### De contextualización

- Durante el proceso de comprensión de este espacio académico, tiene la oportunidad de contrastar saberes adquiridos con situaciones reales del contexto de aprendizaje.

### De socialización

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se apertura en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

### Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.
- Fecha de presentación: Cuarto Encuentro Presencial

### Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** De acuerdo con las actividades, elabore un documento que contemple, el marco referencial ajustado, la metodología, el cronograma de actividades y el presupuesto (si aplica), por último, los referentes bibliográficos.
- **Estructura:** Envíe el producto a través de la plataforma en formato word bajo normas APA 7.
- **Presentación:** Nombre archivo: Nombre del estudiante o estudiantes, seguido de ProyectoInv. Ejemplo 1: ElizaProyectoInv; Ejemplo 2: ElizaYAlexanderProyectoInv.
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto.

– Fecha de envío: 04 de mayo de 2026

## De evaluación

### Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Realiza la selección y definición del tema de investigación – problema de investigación, objetivos de investigación	Sistematizar la información necesaria para presentar el anteproyecto de investigación de trabajo de grado.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Título</b>	Título claro, conciso y relevante que refleja el contenido y el propósito del trabajo	Título adecuado, pero podría ser más específico o descriptivo.	El título necesita mejorar para reflejar mejor el contenido del trabajo.	El título es vago o no está relacionado con el contenido del trabajo.	No tiene coherencia.	
<b>Marco Referencial</b>	El marco referencial está conformado por el teórico, conceptual, normativo, antecedentes, desde fuentes primarias, sólidas y con redacción coherente.	El marco referencial incluye los componentes requeridos, aunque puede faltar profundidad en alguno de ellos. Las fuentes utilizadas son mayoritariamente primarias y pertinentes, con una redacción adecuada y una estructura clara, aunque con mínimas oportunidades de mejora.	El marco referencial presenta los elementos básicos (teórico, conceptual, normativo o antecedentes), pero con desarrollo parcial. Se evidencian algunas fuentes poco actualizadas o secundarias. La redacción es comprensible, aunque presenta errores de conexión o coherencia.	El marco referencial es incompleto y presenta debilidades conceptuales o metodológicas. Predominan fuentes secundarias o poco pertinentes. La redacción es limitada, con fallas en la coherencia, organización o claridad del contenido.	El marco referencial carece de estructura clara o no incluye elementos fundamentales. No hay respaldo bibliográfico adecuado, o las fuentes son irrelevantes o inexistentes. La redacción es deficiente, impide la comprensión del contenido y refleja escaso dominio del tema.	No Presenta o No corresponde a lo solicitado

<b>Marco Metodológico</b>	Presenta un marco metodológico o sólido, detallado, coherente y bien fundamentado	Describe claramente métodos y técnicas, con fundamentos adecuados y algunas áreas mejorables	Describe métodos y técnicas relevantes, pero con poca claridad o detalle	Presenta el marco metodológico de forma limitada o imprecisa.	No define adecuadamente los métodos, técnicas o instrumentos utilizados	
<b>Cronograma</b>	El cronograma está completo, detallado y bien estructurado. Incluye todas las actividades planificadas, fechas claras, responsables y tiempos estimados de ejecución coherentes con los objetivos del trabajo. La distribución del tiempo es realista y permite una ejecución eficiente del proyecto.	El cronograma presenta la mayoría de las actividades con fechas y responsables definidos. Hay coherencia general en la planificación, aunque puede haber pequeños ajustes necesarios en los tiempos asignados. La organización permite una adecuada visualización de las fases del trabajo.	El cronograma incluye actividades clave, pero algunas fechas, tiempos o responsables no están claramente definidos. La planificación es funcional, aunque requiere mejoras para optimizar la ejecución y alinearse mejor con los objetivos del proyecto.	El cronograma está incompleto, presenta desorganización o secuencia poco lógica. Hay omisiones relevantes, falta de claridad en los tiempos o asignación de responsabilidades. La planificación no permite visualizar adecuadamente la ejecución del trabajo.	El cronograma no está presente o carece totalmente de estructura. Las actividades no están definidas ni ordenadas, no hay fechas ni responsables asignados, lo que impide cualquier seguimiento o control del proceso.	
<b>Redacción y ortografía</b>	El texto presenta redacción y ortografía adecuada.	Presenta de 1 a 3 faltas ortográficas o de redacción.	Presenta de 4 a 5 faltas ortográficas o de redacción	Presenta 6 fallas de ortografía o redacción	Presenta más de 6 fallas de ortografía o redacción	
<b>Uso Correcto de Normas APA 7ª Edición</b>	Uso impecable de las normas APA.	Uso correcto, con pequeños errores.	Uso aceptable, con varios errores.	Uso deficiente, con muchos errores.	No se utiliza correctamente las normas APA.	
<b>Referencias Bibliográficas</b>	Referencias académicas de alta calidad, bien citadas y variadas, alineadas al tema.	Referencias académicas adecuadas, correctamente citadas, aunque pueden mejorar en cantidad o variedad.	Referencias relevantes, aunque con algunos errores de formato o inconsistencias.	Referencias incompletas con errores de formato.	No presenta referencias o estas son irrelevantes o incorrectas.	

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

**Nota:** De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

## ELECTIVA II

**Subeje Problemático: ¿Cómo la gerencia financiera construye herramientas para la evaluación financiera?**

### Temas y subtemas

- **Evaluación financiera de proyectos**
- Evaluación de proyectos desde una perspectiva financiera
- Indicadores para la evaluación financiera de proyectos
- Medición del valor y la rentabilidad de un proyecto
- Proyección de flujos de caja
- Incertidumbre y evaluación de proyectos: análisis de escenarios.
- **Planificación financiera**
- Los Estados Financieros
- El plan financiero a largo plazo
- El plan financiero a corto plazo
- Modelos de planificación financiera

### Material didáctico de apoyo

- González, M. Guzmán Vásquez, A. & Trujillo Dávila, M. A. (2020). Gerencia financiera basada en valor: hacia un proceso sistemático para la toma de decisiones financieras: (1 ed.). Colegio de Estudios Superiores de Administración
- CESA. <https://elibro.net/es/lc/amazonia/titulos/222487>
- Sapag Chain, R. (2014). Preparación y evaluación de proyectos: nociones básicas: ( ed.). Editorial ebooks Patagonia - Edición Digital. <https://elibro.net/es/lc/amazonia/titulos/113711>

### Actividades

#### De información:

- Recolectar y organizar información clave sobre la evaluación financiera de proyectos y la planificación financiera para comprender las herramientas de la gerencia financiera.
- Elabora un glosario de términos clave que incluya los subtemas: evaluación financiera de proyectos, indicadores financieros, medición de valor y rentabilidad, proyección de flujos de caja, incertidumbre y análisis de escenarios.

### **De interiorización**

- Reflexionar y profundizar en cómo la gerencia financiera construye herramientas para la evaluación financiera de proyectos, integrando indicadores y planificación.
- Pregunta reflexiva: ¿Cómo la gerencia financiera utiliza herramientas como los indicadores financieros, proyecciones de flujos de caja y planes financieros para evaluar proyectos y maximizar el valor del portafolio?
- Análisis de caso: Imagina que eres el gerente financiero de una empresa que planea un proyecto (ej. instalación de paneles solares).
- Actividad: Propón una estrategia (150 palabras) para evaluar el proyecto usando indicadores financieros (VPN, TIR) y un plan financiero, considerando incertidumbre.

### **De contextualización**

- Aplicar los conceptos al contexto empresarial, relacionándolos con la evaluación financiera de proyectos y la planificación financiera.
- Aplicar los conceptos de evaluación financiera y planificación financiera al contexto colombiano, desarrollando una herramienta en Excel para evaluar un proyecto de inversión y analizar su impacto en el desarrollo empresarial.
- Diseña una hoja de cálculo que incluya:
  - Proyecciones de flujos de caja: Tabla con ingresos y egresos proyectados para 5 años (ej. ingresos por venta de energía, costos de instalación/mantenimiento).
  - Cálculo de VPN: Usa la fórmula  $=VPN(\text{tasa}, \text{flujos}) + \text{inversión inicial}$  para evaluar la rentabilidad.
  - Cálculo de TIR: Usa la fórmula  $=TIR(\text{flujos})$  para determinar la tasa interna de retorno.
  - Análisis de escenarios: Crea tres escenarios (optimista, realista, pesimista) ajustando variables como ingresos o costos.

### **De socialización**

- Comparte en el foro tu análisis del proyecto y comenta el de un compañero.

## Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta puede realizarse a través de una exposición, talleres, participación en foros o evaluación escrita; entre otras.
- Fecha de presentación: Cuarto Encuentro Presencial

## Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Elaborar un texto argumentativo de máximo 5 páginas, donde se consolide en una tabla, cada trabajo realizado en las diferentes unidades con una breve descripción, objetivos desarrollados y conclusiones.
- **Orientaciones:** El estudiante debe analizar, y en base a ello, redactar una decisión gerencial que considere pueda afectar a la empresa del trabajo integrado o su futuro como profesional. Deben justificar su elección basándose en criterios como la aplicabilidad práctica de cada trabajo, la relevancia en el campo de las finanzas, la utilidad para el desarrollo de habilidades específicas, entre otras.
- **Aspectos generales para la entrega del producto:** Documento en WORD,DOCX, No mayor a 5 páginas incluyendo portada, Utilización de Normas APA séptima edición; NombreApellido\_Electiva2
- **Hasta 04 de mayo de 2026**

## De evaluación

### Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Comprende los objetivos y alcances de la gestión financiera en la toma de decisiones a nivel organizacional.	Identificar los elementos de la gestión financiera de la empresa, para poder efectuar una planeación estratégica adecuada, que conduzca a la racional toma de decisiones.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Título e Introducción	La introducción	La introducción	La introducción	La introducción	No presenta introducción	No Presenta o

	<p>presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.</p>	<p>presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción</p>	<p>presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.</p>	<p>no es clara y no presenta un título coherente.</p>	<p>y tampoco un título relacionado al tema presentado</p>	<p>No corresponde a lo solicitado</p>
<p><b>Tesis</b></p>	<p>La tesis se plantea con claridad.</p>	<p>Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.</p>	<p>Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.</p>	<p>La tesis no se plantea con claridad.</p>	<p>No se plantea tesis.</p>	
<p><b>Argumentos</b></p>	<p>Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis con claridad.</p>	<p>Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis.</p>	<p>Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.</p>	<p>Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). No defiende la tesis.</p>	<p>No se plantean argumentos.</p>	

<b>Conclusión</b>	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.
<b>Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.</b>	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

**Nota:** De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia

debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

# Segundo Momento de Trabajo Colaborativo

Desde el 05 al 31 de mayo de 2026

## SEGUNDA FASE DEL TRABAJO INTEGRADO FINAL

### Eje problémico

- ¿Cómo incide el análisis del entorno en la formulación y evaluación de proyectos de inversión orientados al desarrollo empresarial sostenible?

### Actividades

- **Individual:** Descargar los productos de segundo momento de aprendizaje autónomo de cada espacio académico, revisar la retroalimentación de los asesores y aplicar los ajustes recomendados. Realizar lectura y apropiación del material didáctico desde cada uno de los espacios académicos del segundo momento de aprendizaje autónomo, para facilitar el análisis del eje problémico.
- **Grupal:** Programar el encuentro en NEC con el fin de socializar los productos de aprendizaje autónomo corregidos y construir la segunda fase del Trabajo Integrado Final (TIF). Se recomienda establecer un diálogo de saberes que conlleve a la comprensión y análisis del eje problémico. Precisamente, en este momento cada grupo NEC, inicia el proceso de ARTICULAR todos los espacios académicos en relación con el eje problémico. Cada grupo NEC construye UN SOLO TEXTO EXPOSITIVO que responda al eje problémico: ¿Cómo aporta la formulación y evaluación de proyectos de inversión al desarrollo regional y empresarial?

### Evidencia de aprendizaje

- **Producto:** A continuación, se presenta el esquema que corresponde al producto de interaprendizaje:
  - o Título
  - o Resumen
  - o Palabras Clave
  - o Abstract
  - o Key words

- Tabla de contenido
- Introducción
- Objetivos
- Metodología
- Resultados
- Conclusiones
- Bibliografía
- Anexos (si aplica)
- **Estructura:** Tipo de letra Arial tamaño 12, interlineado 1,5, citas y referencias bibliográficas bajo la norma APA 7, texto justificado en word
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto
- **Presentación:** El documento se debe cargar a la plataforma, los estudiantes que hacen parte del grupo NEC deben cargar el documento a la plataforma como evidencia de aprendizaje. Formato del archivo word se debe marcar PRIMERINTERJOHNYJAIRO. archivo.
- **Fecha de envío:** Hasta el 29 de mayo de 2026

## De evaluación

### Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	
Formula proyectos de inversión para el desarrollo empresarial que respondan al entorno.	

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
<b>Título</b>	Título claro, conciso y relevante que refleja el contenido y el propósito del trabajo	Título adecuado, pero podría ser más específico o descriptivo.	El título necesita mejorar para reflejar mejor el contenido del trabajo.	El título es vago o no está relacionado con el contenido del trabajo.	No tiene coherencia.	No Presenta o No corresponden de a lo solicitado
<b>Resumen</b>	El resumen sintetiza el trabajo. Está redactado en tiempo	El resumen sintetiza medianamente el trabajo. Está	El resumen está redactado en tiempo pasado,	El resumen está redactado en tiempo pasado, pero no guarda coherencia con	El resumen no tiene relación a lo desarrollado.	

	<p>pasado, presenta el objetivo, metodología, resultados y conclusiones del trabajo.</p>	<p>redactado en tiempo pasado, presenta el objetivo, metodología, resultados y conclusiones del trabajo.</p>	<p>presenta el objetivo, metodología, resultados y conclusiones del trabajo.</p>	<p>algunos de los siguientes aspectos: objetivo, metodología, resultados y conclusiones.</p>	
<p><b>Introducción</b></p>	<p>Introducción completa y bien estructurada que presenta claramente el problema y los objetivos del trabajo</p>	<p>La introducción presenta el tema de manera clara y concisa, pero la contextualización podría ser mejor.</p>	<p>La introducción presenta el tema de manera básica, pero la contextualización es escasa. Menciona la importancia del tema, pero la relevancia para el ámbito de estudio no es clara.</p>	<p>La introducción presenta el tema de manera confusa y no hay contextualización. No menciona la importancia del tema ni su relevancia para el ámbito de estudio.</p>	<p>No cumple con una introducción pertinente a la solicitada.</p>
<p><b>Objetivo General</b></p>	<p>El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, es coherente con el eje problémico y responde a las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?</p>	<p>El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, es coherente con el eje problémico y responde algunas de las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?</p>	<p>El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, es coherente con el eje problémico, pero no responde a las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?</p>	<p>El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, pero no es coherente con el eje problémico, ni responde a las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?</p>	<p>No presenta objetivos afines y claros.</p>
<p><b>Objetivos Específicos</b></p>	<p>Presenta tres objetivos específicos, inician con un verbo en infinitivo y permiten el desarrollo del objetivo general.</p>	<p>Presenta tres objetivos específicos, inician con un verbo en infinitivo y al menos dos permiten el desarrollo del objetivo general.</p>	<p>Presenta tres objetivos específicos, inician con un verbo en infinitivo y al menos uno permite el desarrollo del objetivo general.</p>	<p>Los objetivos específicos presentados son confusos.</p>	<p>No presenta objetivos afines y claros.</p>
<p>Marco Metodológico</p>	<p>Presenta un marco metodológico sólido, detallado, coherente y bien fundamentado</p>	<p>Describe claramente métodos y técnicas, con fundamentos adecuados y algunas áreas mejorables</p>	<p>Describe métodos y técnicas relevantes, pero con poca claridad o detalle</p>	<p>Presenta el marco metodológico de forma limitada o imprecisa.</p>	<p>No define adecuadamente los métodos, técnicas o instrumentos utilizados</p>

<b>Resultados</b>	Los resultados se presentan de manera clara, precisa y organizada. Se analizan e interpretan de manera adecuada, relacionándolos con el marco teórico y el problema de investigación.	Los resultados se presentan de manera clara y precisa, pero la organización podría ser mejor. Se analizan e interpretan, pero el análisis o la interpretación podrían ser más profundos o detallados.	Los resultados se presentan de manera básica, pero la claridad, precisión u organización no son óptimas. Se analizan e interpretan de manera básica, pero el análisis, la interpretación o la relación con el marco teórico no son óptimos.	Los resultados no se presentan de manera clara, precisa ni organizada. No se analizan ni se interpretan, o no se relacionan con el marco teórico ni con el problema de investigación.	Los resultados no son los esperados y no son relacionados a los objetivos propuestos.
<b>Conclusiones</b>	Las conclusiones son coherentes con los resultados de la investigación y responden al problema de investigación.	Las conclusiones son coherentes con los resultados, pero la respuesta al problema de investigación podría ser más clara.	Las conclusiones son parcialmente coherentes con los resultados y la respuesta al problema de investigación no es clara.	Las conclusiones no son coherentes con los resultados ni responden al problema de investigación.	Las conclusiones no son acordes ni se relacionan con los objetivos propuestos.
<b>Redacción y ortografía</b>	El texto presenta redacción y ortografía adecuada.	Presenta de 1 a 3 faltas ortográficas o de redacción.	Presenta de 4 a 5 fallas ortográficas o de redacción.	Presenta 6 fallas de ortografía o redacción.	Presenta más de 6 fallas de ortografía o redacción.
<b>Uso Correcto de Normas APA 7ª Edición</b>	Uso impecable de las normas APA.	Uso correcto, con pequeños errores.	Uso aceptable, con varios errores.	Uso deficiente, con muchos errores.	No se utiliza correctamente las normas APA.
<b>Referencias Bibliográficas</b>	Referencias académicas de alta calidad, bien citadas y variadas, alineadas al tema.	Referencias académicas adecuadas, correctamente citadas, aunque pueden mejorar en cantidad o variedad.	Referencias relevantes, aunque con algunos errores de formato o inconsistencias.	Referencias incompletas con errores de formato.	No presenta referencias o estas son irrelevantes o incorrectas.
<b>Sustentación Individual</b>	El expositor logró mantener en todo.	El expositor logró mantener en todo.	El expositor logró mantener de manera.	El expositor no logró mantener la atención de.	No hay dominio del tema, ni claridad. No.

	momento la atención de los oyentes teniendo en cuenta el tono de voz adecuado, presentación personal pertinente, uso adecuado de los medios tecnológicos, dominio del tema, argumentación y coherencia.	momento la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, uso parcial de los medios tecnológicos, trata de dominar el tema, presenta argumentos válidos y coherencia.	parcial la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, uso parcial de los medios tecnológicos, domina parcialmente el tema, presenta errores en los argumentos y presenta una coherencia parcial.	los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, no usa apropiadamente los medios tecnológicos, no se evidencia un dominio del tema, presenta errores en los argumentos y no tiene coherencia.	responde a la solicitado.	
--	---	--	---	---	---------------------------	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

**Nota:** De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

## **SUSTENTACIÓN TRABAJO INTEGRADO FINAL**

**06 y 07 de junio de 2026**

Se desarrollará sustentación TIF de acuerdo a los lineamientos del NEC docente

# Bibliografía

## BIBLIOGRAFÍA

- Monroy Mejía, M. D. L. Á. y Nava Sanchezllanes, N. (2018). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Éxodo. <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/172512?page=1>
- Baena Paz, G. M. E. (2017). Metodología de la investigación (3a. ed.). Grupo Editorial Patria. <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/40513?page=1>
- Sánchez Fontalvo, I. M. González Monroy, L. A. y Esmeral Ariza, S. J. (2020). Metodologías cualitativas en la investigación educativa. Editorial Unimagdalena. <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/170301?page=1>
- Córdoba Padilla, M. (2011). Formulación y evaluación de proyectos: ( ed.). Ecoe Ediciones. <https://elibro.net/es/lc/amazonia/titulos/69169>
- Sapag Chain, R. (2014). Preparación y evaluación de proyectos: nociones básicas: ( ed.). Editorial ebooks Patagonia - Edición Digital. <https://elibro.net/es/lc/amazonia/titulos/113711>
- Boero, C. (2020). Evaluación de proyectos: ( ed.). Jorge Sarmiento Editor - Universitas. <https://elibro.net/es/lc/amazonia/titulos/172500>