



Administración Financiera

Semestre IX



NEC Docente – Autores de la Guía Didáctica

Carlos Humberto Franco López

Seminario taller de investigación: Formulación del proyecto de grado

Equipo Diseñador

Daniel Camilo Durán Camacho

Director

Yhully Abildarys Marín Cuéllar

Coordinadora de Medios y Recursos Tecnológicos

Diana Elizabeth Restrepo Lizcano

Coordinadora Académica – Pedagógica

Florencia – Caquetá, 2026



Campus Porvenir Calle 17 Diagonal 17 con Carrera 3F – Barrio El Porvenir



Este documento se encuentra bajo una Licencia de Creative Commons. Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

* Esta guía didáctica se estructuró bajo los lineamientos pedagógicos y didácticos del modelo de educación a distancia, tomados del Capítulo 3 del Módulo “EDUCACIÓN A DISTANCIA: SIGNIFICACIÓN HISTÓRICA, EDUCATIVA Y PEDAGÓGICA”, ISBN 958- 97270-0-X. Autores: Luz Dary Cardona García y Lillyam López de Parra.

Contenido

GUÍA DIDÁCTICA.....	4
PRESENTACIÓN	5
ORIENTACIONES PARA EL PROCESO DE ESTUDIO.....	6
ESTRUCTURA DE CONTENIDOS DEL SEMESTRE	3
PRIMER MOMENTO DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO	4
PRIMER MOMENTO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO.....	4
SEGUNDO MOMENTO DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO	4
SEGUNDO MOMENTO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO.....	4
SUSTENTACIÓN TRABAJO INTEGRADO FINAL	4
BIBLIOGRAFÍA	4

Guía Didáctica

Presentación

Apreciado estudiante,

Bienvenido a su proceso de formación como Administración Financiera en la Modalidad de Educación a Distancia en la Universidad de la Amazonia.

Propósitos y estructura de la guía didáctica:

En educación a distancia el desarrollo de un periodo académico debe estar previamente planeado y programado, en este sentido, para el programa de Administración Financiera, la Guía Didáctica se convierte en la principal herramienta de mediación entre la enseñanza y el aprendizaje. Un semestre académico se estructura en un bloque programático conformado por unidades temáticas o espacios académicos, los cuales se integran alrededor de un eje problémico o pregunta orientadora de investigación, incentivando así la integralidad y la interdisciplinariedad de diferentes áreas del saber. De otro lado, incentiva el aprendizaje autónomo y el trabajo en equipo o colaborativo para dar respuesta al trabajo teórico práctico que conlleva a procesos de investigación formativa a través de un proyecto de semestre representado en un producto denominado Trabajo Integrador Final "TIF", que se aborda desde los núcleos de estudio colaborativo por parte de los estudiantes con el acompañamiento permanente del asesor o profesor, el cual se desarrolla a través de momentos de Aprendizaje Colaborativo.

Propósitos de la guía

- Orienta al estudiante las diferentes actividades y estrategias a desarrollar para dar cumplimiento a sus compromisos académicos.
- Promueve y motiva en el estudiante el aprendizaje autónomo y el Aprendizaje Colaborativo o trabajo colaborativo.
- Promueve la investigación formativa al dar respuesta a un eje problémico a través del desarrollo del bloque programático.
- Organiza el trabajo en productos y tiempos de entrega para los estudiantes y asesores.
- Orienta el desarrollo de habilidades en el uso de las herramientas TIC, creando y editando sus propios productos (videos, diseño de diagramas, el uso de almacenamiento en la nube, tratamiento de archivos en diferentes formatos, la gestión de búsquedas a través de bases de datos especializadas desde de la web)
- Gestión de las diferentes herramientas y actividades de la plataforma virtual que debe asumir el estudiante para el desarrollo de su proceso de formación.

Orientaciones para el proceso de estudio

¿Cómo se estudia a distancia en la Universidad de la Amazonia?

Un semestre en los programas académicos de la modalidad de Educación a Distancia se desarrolla a través de un proceso de estudio estructurado en dos momentos de aprendizaje autónomo y dos momentos de Aprendizaje Colaborativo o trabajo colaborativo que se abordan durante 16 semanas de clase. En cada uno de los momentos de estudio, se realizan actividades para la construcción de productos integrados definidos en la guía didáctica, que es considerada la principal herramienta de mediación que cuenta el estudiante para ubicarse en su propio proceso de formación de un semestre académico. Para ello, el estudiante a distancia cuenta con el apoyo del grupo de asesores (profesores), con quienes se programan encuentros presenciales, asesorías presenciales en el aula y asesorías virtuales permanentes asistidas por tecnología que se desarrollan a través del *Campus Virtual de Educación Distancia (Plataforma Moodle)* y el *sistema de videoconferencias*. De igual manera, se orienta al estudiante a que lleve a cabo procesos de autodiagnóstico, autorreflexión, autorregulación y cooperación acerca de su aprendizaje, una vez realizada la autoevaluación, y de manera colectiva en la coevaluación de cada Núcleo de Estudio Colaborativo (NEC). Todo el proceso se enfoca desde una perspectiva holística e integrada en el que las unidades temáticas o espacios académicos se interrelacionan en pro de la construcción y sustentación del Trabajo Integrado Final (TIF) o proyecto de semestre.

Un aspecto fundamental de resaltar para conocer cómo se estudia a distancia en la Universidad de la Amazonia, es que el Modelo Pedagógico Mediacional en Educación a Distancia se centra en elementos, procesos y estrategias de mediación pedagógica en donde se *privilegia la comunicación e interacción permanente entre docentes y estudiantes*, posibilitando las diferentes formas de mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje; es decir, un semestre académico representado en el proceso de estudio como se describe en el siguiente gráfico, el encuentro presencial no es el centro del proceso de formación, el encuentro presencial es una de las múltiples estrategias que se utilizan para acompañar el proceso de formación, además de las asesorías, los materiales de estudio, el trabajo colaborativo, la misma guía didáctica, la forma en que se estructura el currículo bajo un enfoque integrado e interdisciplinario, y todas las herramientas tecnológicas que se puedan emplear haciendo uso pedagógico de las mismas para el acompañamiento en el proceso de formación del estudiante.

En este sentido, el proceso de estudio utiliza como mediación tecnológica la plataforma Moodle, la cual facilita la organización de cursos, actividades y tiempos programados en la guía didáctica, permitiendo así la convergencia de docentes y estudiantes desde cada uno de los momentos de aprendizaje. Así mismo, posibilita la interacción a través de las diferentes herramientas de comunicación, estableciendo encuentros de manera síncrona y asíncrona con el fin de acompañar y evaluar el proceso de estudio.

LÍNEA DE TIEMPO DEL PROCESO DE ESTUDIO MODALIDAD A DISTANCIA

UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA



Elaboración propia.

El gráfico representa una línea de tiempo que detalla el proceso de estudio durante las 16 semanas del periodo académico y cada una de las actividades a desarrollar a través de los momentos de aprendizaje autónomo y aprendizaje colaborativo.

Temporalización de actividades

Momentos de aprendizaje	Encuentros, asesorías y prácticas sincrónicas	Asesoría y acompañamiento virtual	Recepción evidencia de aprendizaje	Evaluación de evidencias de aprendizaje por docentes
Primer Aprendizaje Autónomo	1er Encuentro sincrónico presencial (22 y 23 de agosto de 2026) Asesoría/práctica sincrónica presencial/virtual (5 y 6 de septiembre de 2026) (6 de septiembre Flexibilidad estudiantes para presentación Saber Pro y TyT)	Del 18 de agosto al 11 de septiembre de 2026	Hasta el 14 de septiembre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 18 de agosto al 7 de septiembre de 2026) Evaluación (Del 15 al 22 de septiembre de 2026)
Primer Aprendizaje Colaborativo	2do Encuentro sincrónico presencial Fecha límite 1era Heteroevaluación (19 y 20 de septiembre de 2026) Asesoría/práctica sincrónica presencial/virtual (3 y 4 de octubre de 2026)	Del 23 de septiembre al 9 de octubre de 2026 1era Autoevaluación Del 19 al 22 de septiembre de 2026	Hasta el 12 de octubre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 16 de septiembre al 5 de octubre de 2026) Evaluación (Del 13 al 20 de octubre de 2026)
Segundo Aprendizaje Autónomo	3er Encuentro sincrónico presencial (17 y 18 de octubre de 2026) Asesoría/práctica sincrónica presencial/virtual Fecha límite 2da Heteroevaluación (31 de octubre y 1 de noviembre de 2026)	Del 21 de octubre al 6 de noviembre de 2026 2da Autoevaluación 31 de octubre al 3 de noviembre de 2026	Hasta el 9 de noviembre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 13 de octubre al 6 de noviembre de 2026) Evaluación (Del 10 al 17 de noviembre de 2026)
Segundo Aprendizaje Colaborativo	4to Encuentro sincrónico presencial Coevaluación (14 y 15 de noviembre de 2026) Sustentación Trabajo Integrado Final (5 y 6 de diciembre de 2026)	Del 18 al 27 de noviembre de 2026	Hasta el 30 de noviembre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 10 al 23 de noviembre de 2026) Evaluación (Del 1 al 7 de diciembre de 2026)

Ponderación de Evaluación de Actividades

Evidencia de Evaluación	Peso de la Calificación
1er Momento de Aprendizaje Autónomo	12,5%
1era Heteroevaluación	10%
1era Autoevaluación	5%
1er Momento de Aprendizaje Colaborativo	10%
2do Momento de Aprendizaje Autónomo	12,5%
2da Heteroevaluación	10%
2da Autoevaluación	5%
Coevaluación	10%
Reporte de 75% (Campus Virtual y sistema Chairá)	17 de noviembre de 2026
Modificación de notas del 75% (Campus Virtual y sistema Chairá)	20 de noviembre de 2026
2do Momento de Aprendizaje Colaborativo (Trabajo Integrado Final y Sustentación)	25%
Reporte de 25% (Campus Virtual y sistema Chairá)	7 de diciembre de 2026
Modificación de notas del 25% (Campus Virtual y sistema Chairá)	11 de diciembre de 2026
Total de la Ponderación	100%

Tutoriales para Apoyo Académico

1. [Conoce el portal ViDi](#)
2. [Tutorial Obtener usuario e iniciar sesión en el Campus Virtual](#)
3. [Tutorial Estudiantes Campus Virtual](#)
4. [Tutorial Docentes Campus Virtual](#)
5. [Consultor Normas APA 7ª Edición](#)
6. [Tutorial Consultor APA 7ª Edición](#)

Estructura de contenidos del semestre

Propósitos de formación del Bloque Programático

El programa de Administración Financiera modalidad distancia de la Universidad de la Amazonia tiene como objetivo desarrollar en el noveno semestre el Bloque Programático denominado "Evaluación y Formulación de Proyectos"; este módulo busca ubicar al estudiante, a partir de este bloque en el último ciclo de formación del plan de estudio en cuanto a la profundización teniendo en cuenta como eje articulador las finanzas. De acuerdo con eso, a partir de este bloque programático, los estudiantes aplicarán los conceptos que en materia de temas financieros, económicos, contables, administrativos e investigativos han venido recogiendo a través de su plan de estudios. En ese sentido, lo que se pretende en este bloque, es que los estudiantes a partir de su fundamentación sean capaces de generar respuestas evaluativas a las necesidades que se presentan en la región, en el ámbito empresarial, de los sectores productivos y demás, desde la formulación y evaluación de proyectos que aporten a la toma de decisiones de inversión para mejorar aspectos sociales, ambientales, culturales y económicos. De acuerdo con lo anterior, el generar respuestas evaluativas a los proyectos que demanda el contexto regional, promueve el desarrollo económico empresarial y de la región. Para ello, el bloque desarrolla espacios que comprenden el análisis y exploración del entorno, en donde establece la primera fase en el proceso de formulación; seguido del estudio técnico, administrativo y financiero en donde se evalúan aspectos técnicos del proyecto y por último la evaluación financiera y análisis de sensibilidad, paso importante para dar viabilidad o no al proyecto y a partir de allí, tomar las decisiones de inversión o no.

Competencia: Formula una propuesta de opción de grado articulada a las líneas de investigación del programa, mediante la identificación de un problema de investigación, la construcción de su sustento teórico y metodológico, y la planeación de su desarrollo, con criterios de pertinencia, viabilidad y rigor académico.

Pregunta de investigación que orientará el Trabajo Integrado Final de este semestre:

¿Cómo formular una propuesta de opción de grado, pertinente y viable, que pueda ser desarrollada y culminada durante el ciclo de profundización?

Primer Momento de Aprendizaje Autónomo

Del 18 de agosto al 14 de septiembre de 2026

SEMINARIO TALLER DE INVESTIGACIÓN: FORMULACIÓN DEL PROYECTO DE GRADO

Subeje problemático: ¿Cómo definir la opción de grado a partir de la normatividad institucional articulada a las líneas de investigación del programa?

Temas y subtemas

- 1. Normatividad Institucional:
 - Acuerdo 019 de 2019.
 - Acuerdo 01 de 2023
 - Acuerdo 20 de 2018
- 2. Presentación del seminario y su propósito dentro del ciclo de profundización.
- 3. Relación entre IX semestre y X semestre en la opción de grado.
- 4. Articulación del tema con las líneas de investigación del programa.
- 5. Problema de investigación: planteamiento y sistematización.
- 6. Justificación.
- 7. Objetivos general y específicos.
- 8. Alcance.
- 9. Marco referencial.
- 10. Antecedentes históricos o estado del arte.
- 11. Marco teórico.
- 12. Marco conceptual.
- 13. Marco legal.
- 14. Búsqueda, selección y organización de fuentes académicas.
- 15. Criterios de citación y referencias.

Durante el primer encuentro presencial se darán las orientaciones correspondientes a los temas de los numerales del 1 al 7, y, en el tercer encuentro presencial temas de los numerales del 8 al 15.

Material didáctico de apoyo

- Documento, procesos de investigación para el programa Administración Financiera
- Acuerdo 019 de 2019
- Acuerdo 01 de 2023
- Acuerdo 20 de 2018
- Monroy Mejía, M. D. L. A. y Nava Sanchezllanes, N. (2018). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Etxodo.

<https://elibro.net/es/ereader/amazonia/172512?page=1> Lectura de la página 67 a 90.

- Baena Paz, G. M. E. (2017). Metodología de la investigación (3a. ed.). Grupo Editorial Patria. <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/40513?page=1> Lectura de la página 67 a 89.

Actividades

De información

- El estudiante realizará la lectura y análisis de los materiales orientados sobre los temas desarrollados en el primer encuentro presencial: Normatividad Institucional: Acuerdo 019 de 2019, Acuerdo 01 de 2023, Acuerdo 20 de 2018, problema de investigación, planteamiento y sistematización del problema, justificación, objetivos, alcance y marco referencial, incluyendo antecedentes, marco teórico, marco conceptual y marco legal. Estas actividades le permitirán comprender la estructura de la propuesta de opción de grado y su articulación con las líneas de investigación del programa.

De interiorización

- Con base en las lecturas y orientaciones recibidas, el estudiante definirá su trabajo de opción de grado y elaborará una primera versión del problema, la justificación, los objetivos, el alcance y el marco referencial de la propuesta.

De contextualización

- El estudiante relacionará los temas abordados en el primer encuentro presencial con situaciones reales del contexto académico, empresarial, financiero o regional, con el fin de valorar la pertinencia y viabilidad de su propuesta de investigación.

De socialización

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se apertura en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

Heteroevaluación

- Esta se realiza en relación con el proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta se llevará a cabo a través

de una exposición, en la cual dará a conocer los avances de la propuesta.

- **Fecha de presentación:** Segundo Encuentro Sincrónico Presencial.

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Avance inicial de la propuesta de opción de grado.
 - A partir de las actividades desarrolladas en este primer momento, y de acuerdo con la opción de grado seleccionada según la normatividad institucional vigente, el estudiante elaborará un **documento académico** en el que estructure la fase inicial de su propuesta de trabajo de grado.
 - En este avance deberá desarrollar de manera clara y coherente los siguientes componentes:
 - tema de investigación,
 - problemática objeto de estudio,
 - justificación,
 - objetivo general,
 - objetivos específicos,
 - alcance de la propuesta.
 - Este producto corresponde a los temas abordados en el **primer encuentro presencial** y constituye la base inicial para la consolidación posterior de la propuesta en los siguientes momentos del seminario.
- **Estructura:** Envíe el producto a través de la plataforma, Formato: Archivo en WORD con sus respectivas citas y referencias bibliográficas que se registrarán bajo normas APA 7
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación para avance inicial de la propuesta de trabajo de grado.
- **Presentación:** Nombre archivo: Nombre del estudiante, seguido de avance1 producto. Ejemplo: GloriaEspinozaAvance1 producto.
- **Fecha de envío:** Hasta el 14 de septiembre de 2026.

De evaluación

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Realiza la selección y definición del tema de investigación – problema de investigación, objetivos de investigación	Sistematizar la información necesaria para presentar el anteproyecto de investigación de trabajo de grado

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Título e Introducción	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	La introducción presenta información pertinente y contextualiza sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado
Tesis	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	
Argumentos	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía ...). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.	

	bibliografía.. .). Defienden la tesis con claridad.	.). Defienden la tesis.				
Conclusión	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.	
Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.	

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

Primer Momento de Aprendizaje Colaborativo

Del 15 de septiembre al 12 de octubre de 2026

Primera fase del Trabajo Integrado Final

Eje problémico

¿Cómo formular una propuesta de opción de grado, pertinente y viable, que pueda ser desarrollada y culminada durante el ciclo de profundización?

Actividades

- **Individual:** Descargar el producto de primer momento de aprendizaje autónomo, revisar la retroalimentación del asesor y aplicar los ajustes recomendados. Realizar lectura y apropiación del material didáctico del primer momento de aprendizaje autónomo, para facilitar el análisis del eje problémico.
- **Grupal:** Programar el encuentro en NEC con el fin de socializar el producto de aprendizaje autónomo corregido y construir la primera fase del Trabajo Integrado Final (TIF). Se recomienda establecer un diálogo de saberes que conlleve a la comprensión y análisis del eje problémico. Cada grupo NEC construye DOCUMENTO que responda al eje problémico: ¿Cómo formular una propuesta de opción de grado, pertinente y viable, que pueda ser desarrollada y culminada durante el ciclo de profundización?

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Primer avance consolidado de la propuesta de trabajo de grado.
- A partir de las actividades desarrolladas en el primer momento de aprendizaje autónomo y colaborativo, y de acuerdo con la opción de grado seleccionada según la normatividad institucional vigente, los estudiantes elaborarán un **documento académico** en el que consoliden la primera versión estructurada de su propuesta de trabajo de grado.
- Este producto deberá integrar de manera coherente los temas abordados, y teniendo en cuenta la estructura del informe que corresponda a la opción de trabajo de grado previamente seleccionada por el estudiante.
- Este avance permite evidenciar el proceso de construcción académica de la propuesta, así como la capacidad del estudiante para articular el problema de investigación con sus fundamentos conceptuales, teóricos y normativos. De igual manera, constituye la base para el desarrollo metodológico que se abordará en el segundo momento de aprendizaje autónomo y aprendizaje colaborativo.
- **Estructura:** El documento deberá presentarse en archivo Word, con redacción académica, coherencia interna, adecuada organización de los

apartados y uso de normas APA vigentes. La extensión y los criterios formales serán definidos en la guía y en la rúbrica de evaluación correspondiente.

- **Presentación:** Cada integrante del NEC debe enviar el producto por la plataforma, indicando Nombre del archivo: nombre del estudiante o del NEC, según corresponda, seguido de 1producto_colaborativo.
Ejemplo: carlos1producto_colaborativo
o NEC11producto_colaborativo
- **Criterios de evaluación:** Rúbrica para calificación de primer momento de trabajo colaborativo - TIF.
- **Fecha de envío: 12 de octubre de 2026**

De Evaluación

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica						
Determina el valor de una empresa para la toma de decisiones aplicando métodos de valoración financiera.						
Criterios	Excelente 5	Bueno 4	Aceptable 3	Mejorable 2	Insatisfactorio 1	No Cumple 0
Resumen y Abstract	Presenta con claridad el tema, propósito, metodología, principales hallazgos y conclusiones.	Presenta el tema, propósito, metodología, principales hallazgos y conclusiones.	Presenta parcialmente el tema, propósito, metodología, principales hallazgos y conclusiones.	Presenta algunos de los elementos del resumen.	Carece de los elementos del resumen.	No presenta trabajo.
Introducción	Presenta con claridad el problema, los objetivos, justificación, metodología, contexto y estructura del trabajo.	Presenta el problema, objetivos, justificación, metodología, contexto y estructura del trabajo.	Presenta parcialmente el problema, objetivos, justificación, metodología, contexto y estructura del trabajo.	Presenta algunos de los elementos de la introducción del trabajo.	La introducción no presenta los elementos básicos.	No presenta trabajo.
Referentes Metodológicos	Presenta con claridad cada uno de los elementos metodológicos que permiten el	Presenta cada uno de los elementos metodológicos que permiten el desarrollo de los objetivos.	Presenta parcialmente los elementos metodológicos que permiten el desarrollo	Presenta algunos de los elementos metodológicos que permiten el desarrollo	Carece de elementos metodológicos.	No presenta trabajo.

	desarrollo de los objetivos.		de los objetivos.	de los objetivos.		
Marco Referencial	Presenta con claridad los elementos y su desarrollo que detallan los conceptos clave y las características fundamentales del contexto de la investigación.	Presenta los elementos y su desarrollo que detallan los conceptos clave y las características fundamentales del contexto de la investigación.	Presenta parcialmente los elementos y su desarrollo que detallan los conceptos clave y las características fundamentales del contexto de la investigación.	Presenta algunos de los elementos que detallan los conceptos clave y las características del contexto de la investigación.	No presenta los elementos que detallan los conceptos clave y las características del contexto de la investigación.	No presenta trabajo.
Resultados y Discusión	Presenta con claridad los hallazgos y sus implicaciones frente a investigaciones previas de otros autores.	Presenta los hallazgos y sus implicaciones frente a investigaciones previas de otros autores.	Presenta parcialmente los hallazgos y sus implicaciones frente a investigaciones previas de otros autores.	Presenta algunos hallazgos y sus implicaciones frente a investigaciones previas.	No presenta hallazgos y discusión.	No presenta trabajo.
Conclusiones	Presenta con claridad resultados del desarrollo de cada objetivo específico.	Presenta resultados del desarrollo de cada objetivo específico.	Presenta parcialmente resultados del desarrollo de los objetivos específicos.	Presenta resultados del desarrollo de algún objetivo específicos.	No presenta resultados del desarrollo de los objetivos específicos.	No presenta trabajo.
Fuentes de Información	Cumple plenamente con las normas APA séptima edición para presentación de trabajos académicos escritos.	Cumple con las normas APA séptima edición para presentación de trabajos académicos escritos.	Cumple parcialmente con las normas APA séptima edición para presentación de trabajos académicos escritos.	Cumple algunas de las pautas de las normas APA séptima edición para presentación de trabajos académicos escritos.	No cumple con las normas APA séptima edición para presentación de trabajos académicos escritos.	No presenta trabajo.

Estructura del TIF	La estructura es completa y coherente con los elementos del informe final de trabajos de grado, Acuerdo 019/2019 del CSU, UNIAMAZONIA	La estructura cumple con los elementos del informe final de trabajos de grado, Acuerdo 019/2019 del CSU, UNIAMAZONIA	La estructura cumple parcialmente con los elementos del informe final de trabajos de grado, Acuerdo 019/2019 del CSU, UNIAMAZONIA	La estructura cumple con algunos de los elementos del informe final de trabajos de grado, Acuerdo 019/2019 del CSU, UNIAMAZONIA	La estructura no cumple con los elementos del informe final de trabajos de grado, Acuerdo 019/2019 del CSU, UNIAMAZONIA	No presenta trabajo.
---------------------------	---	--	---	---	---	----------------------

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y parágrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

Segundo Momento de Aprendizaje Autónomo

Del 13 de octubre al 09 de noviembre de 2026

SEMINARIO TALLER DE INVESTIGACIÓN: FORMULACIÓN DEL PROYECTO DE GRADO

Subeje Problemático: ¿Cómo definir la metodología, el cronograma, el presupuesto y las referencias bibliográficas de una propuesta de opción de grado para garantizar su desarrollo en X semestre?

Temas y subtemas

- 1. Metodología.
- 2. Tipo de estudio.
- 3. Enfoque.
- 4. Hipótesis, cuando aplique.
- 5. Variables, cuando aplique.
- 6. Población y muestra.
- 7. Técnicas e instrumentos de recolección de información.
- 8. Procedimiento.
- 9. Cronograma de actividades.
- 10. Presupuesto.
- 11. Referencias bibliográficas.
- 12. Estructura final de la propuesta de trabajo de grado.
- 13. Criterios de presentación escrita.
- 14. Orientaciones para la socialización de propuestas en el evento académico.
- 15. Preparación de poster, resumen ejecutivo, presentación oral o formato de feria académica.

En el tercer encuentro presencial se socializarán los temas de los numerales del 1 al 8, y en el cuatro encuentro presencial se socializarán los temas de los numerales del 9 al 15.

Material didáctico de apoyo

- Monroy Mejía, M. D. L. A. y Nava Sanchezllanes, N. (2018). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Eñodo. <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/172512?page=1> Lectura de la página 67 a 90.
- Baena Paz, G. M. E. (2017). Metodología de la investigación (3a. ed.). Grupo Editorial Patria. <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/40513?page=1> Lectura página 67 a 89.

Actividades

De información

- El estudiante realizará la lectura y análisis de los materiales orientados sobre los temas desarrollados en el tercer y ~~cuarto~~ encuentro presencial: metodología, tipo de estudio, enfoque, hipótesis, variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de información, procedimiento, cronograma, presupuesto y referencias bibliográficas. Estas actividades le permitirán comprender la estructura metodológica y operativa de la propuesta de trabajo de grado.

De interiorización

- Con base en las lecturas y orientaciones recibidas, el estudiante elaborará la estructura metodológica de su propuesta, definiendo el tipo de estudio, el enfoque, la hipótesis y las variables cuando aplique, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de información, el procedimiento, el cronograma, el presupuesto y las referencias bibliográficas.

De contextualización

- El estudiante relacionará los componentes metodológicos y operativos de su propuesta con las condiciones reales de desarrollo del trabajo de grado, valorando su viabilidad académica, técnica y temporal. En el trabajo colaborativo del NEC, contrastará sus avances, ajustará el diseño metodológico y consolidará la propuesta final que será presentada como Trabajo Integrado Final y socializada en el evento académico del programa.

De socialización

- Durante el desarrollo del foro temático, tiene la oportunidad de compartir experiencias académicas, debatir, contrastar saberes y replicar ideas que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre los compañeros de semestre. El foro académico se encuentra en el espacio de comunicación del curso en el Campus Virtual de la Plataforma Moodle.

Heteroevaluación

- Esta se realiza con relación al proceso que conlleva el desarrollo de cada una de las actividades anteriores. Esta se llevará a cabo a través de una exposición, en la cual dará a conocer los avances de la propuesta.

- **Fecha de presentación:** Tercer Asesoría Sincrónica Presencial

Evidencia de Aprendizaje

- **Producto:** Segundo avance consolidado de la propuesta de opción de grado.

A partir de las actividades desarrolladas durante el segundo momento de aprendizaje autónomo y de los temas abordados en el tercer y cuarto encuentro presencial, el estudiante elaborará un documento académico en el que incorpore el diseño metodológico y los componentes operativos de su propuesta de opción de grado.

El documento deberá integrar los ajustes realizados al primer avance y presentar de manera coherente la metodología mediante la cual se desarrollará la investigación, así como la planeación de las actividades, los recursos requeridos y las fuentes académicas utilizadas.

Este producto permitirá valorar la coherencia entre el problema, los objetivos, el marco referencial y las decisiones metodológicas adoptadas, así como la viabilidad de desarrollar el trabajo de grado durante X semestre.

Tener en cuenta que, la estructura del producto depende de la opción de grado seleccionada, sin embargo, a continuación se comparte la estructura de la opción de trabajo de grado.

Estructura del producto

1. Elementos preliminares

- Portada.
- Título provisional de la propuesta.
- Línea de investigación del programa a la que se articula.
- Opción de grado seleccionada.
- Tabla de contenido.

2. Componentes ajustados del primer momento

El estudiante deberá incorporar los ajustes derivados de la retroalimentación recibida en el primer momento de aprendizaje autónomo y colaborativo:

- Tema de investigación.
- Planteamiento del problema.
- Sistematización del problema o pregunta de investigación.
- Justificación.
- Objetivo general.
- Objetivos específicos.
- Alcance.
- Marco referencial:
 - ✓ antecedentes o estado del arte;
 - ✓ marco teórico;
 - ✓ marco conceptual;
 - ✓ marco legal.

3. Diseño metodológico

El estudiante desarrollará los componentes metodológicos de acuerdo con la naturaleza de la investigación y la opción de grado seleccionada:

- Tipo de estudio.
- Enfoque de investigación.
- Hipótesis, cuando aplique.
- Variables o categorías de análisis, según corresponda.
- Población y muestra, cuando aplique.
- Unidad de análisis.
- Técnicas de recolección de información.
- Instrumentos de recolección de información.
- Procedimiento o fases para el desarrollo de la investigación.

4. Planeación del desarrollo de la propuesta

- Cronograma de actividades.
- Presupuesto, cuando aplique.
- Identificación preliminar de recursos necesarios.
- Consideraciones sobre la viabilidad para desarrollar el trabajo durante X semestre.

5. Referencias bibliográficas

Relación de las fuentes académicas, normativas e institucionales citadas en el documento, presentadas de acuerdo con las normas APA vigentes.

6. Anexos, cuando aplique

Podrán incluirse:

- propuesta inicial de instrumentos;
 - matriz de operacionalización de variables;
 - matriz de categorías;
 - cálculo preliminar de la muestra;
 - formatos de encuesta, entrevista o revisión documental;
 - evidencias complementarias necesarias para sustentar el diseño metodológico.
- **Estructura:** Envíe el producto a través de la plataforma en formato word bajo normas APA 7. La extensión podrá ser definida por el docente según la opción de grado y el alcance de la propuesta.
 - **Presentación:** Nombre archivo: Nombre del estudiante o estudiantes, seguido de ProyectoInv. Ejemplo 1: ElizaProyectoInv; Ejemplo 2: ElizaYAlexanderProyectoInv.
 - **Criterios de evaluación:** Rúbrica evaluación de texto.
 - **Fecha de envío:** Hasta el 09 de noviembre de 2026.

De evaluación

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica	Resultado de Aprendizaje
Realiza la selección y definición del tema de investigación – problema de investigación, objetivos de investigación	Sistematizar la información necesaria para presentar el anteproyecto de investigación de trabajo de grado.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Título e Introducción	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado
Tesis	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	

Argumentos	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis con claridad.	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defienden la tesis.	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos, estadística, bibliografía..). Defiende la tesis.	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). No defiende la tesis.	No se plantean argumentos.
Conclusión	La conclusión es clara. Se apoya en tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.
Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación	El texto presenta dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico.	El texto no presenta coherencia y cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.

	fuentes confiables.	texto pretende ser un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	y el léxico. El texto pretende ser un registro académico. Se cumple parcialmente con la norma APA. Algunas fuentes son confiables	Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.		
--	---------------------	--	---	--	--	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y parágrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

Segundo Momento de Aprendizaje Colaborativo

Del 10 de noviembre al 06 de diciembre de 2026

Segunda fase del Trabajo Integrado Final

Eje problémico

¿Cómo formular una propuesta de opción de grado, pertinente y viable, que pueda ser desarrollada y culminada durante el ciclo de profundización?

Actividades

- **Individuales:** Retomar el producto de segundo momento de aprendizaje autónomo, revisar la retroalimentación del asesor y aplicar los ajustes recomendados.
- **Grupal:** Programar el encuentro en NEC con el fin de socializar los productos de aprendizaje autónomo corregidos y construir la segunda fase del Trabajo Integrado Final (TIF). Se recomienda establecer un diálogo de saberes que conlleve a la comprensión y análisis del eje problémico. Precisamente, en este momento cada grupo NEC, inicia el proceso de ARTICULAR los diferentes saberes apropiados durante los dos ciclos anteriores en relación con el eje problémico. Cada grupo NEC construye UNA SOLA PROPUESTA DE TRABAJO DE GRADO que responda al eje problémico: **¿Cómo formular una propuesta de opción de grado, pertinente y viable, que pueda ser desarrollada y culminada durante el ciclo de profundización?**

Evidencia de aprendizaje

- **Producto:** Propuesta definitiva de opción de grado y socialización académica

A partir de los productos elaborados durante los momentos de aprendizaje autónomo y colaborativo, de la retroalimentación recibida y de los ajustes realizados durante las asesorías, el estudiante presentará la **versión definitiva de su propuesta de opción de grado**.

El documento deberá evidenciar la articulación entre el problema de investigación, la justificación, los objetivos, el marco referencial, el diseño metodológico y la planeación operativa del estudio. Asimismo, deberá estar vinculado con una de las líneas de investigación del programa de Administración Financiera y responder a criterios de pertinencia, coherencia académica, rigor metodológico y viabilidad para su desarrollo durante X semestre.

La propuesta será socializada en el evento académico organizado por el programa como parte de la sustentación del Trabajo Integrado Final. En este espacio, el estudiante presentará los principales componentes de su propuesta, justificará su importancia y explicará la manera como proyecta desarrollar el trabajo de grado.

– **Estructura:** Estructura del documento final

1. Páginas preliminares
2. Resumen y Abstract
3. Palabras clave
4. Introducción (Incluye: Problema, justificación, objetivos, contexto en el que surge el problema, estructura del informe, entre otros)
5. Referentes metodológicos
6. Marco referencial
7. Resultados y discusión
8. Conclusiones
9. Recomendaciones (cuando aplique)
10. Referentes bibliográficos
11. Anexos (en caso de que sean necesarios)

Orientaciones para la entrega:

- El documento deberá presentarse en Word y PDF.
- Deberá emplear lenguaje académico claro, preciso y coherente.
- Las citas y referencias deberán ajustarse a las normas APA vigentes.
- Todos los apartados deben guardar relación entre sí.
- La extensión deberá responder a la opción de grado y a los lineamientos institucionales.
- Los instrumentos se presentan como propuestas; su aplicación corresponderá al desarrollo del trabajo en X semestre.

Nombre del archivo: apellido y nombre del estudiante, seguido de TIF_Propuesta Opción de Grado. Ejemplo: FrancoCarlos_TIF_PropuestaGrado.pdf

Socialización académica:

Además del documento escrito, el estudiante deberá preparar la sustentación de su propuesta en el evento académico institucional organizado por el programa.

La presentación deberá sintetizar:

1. Título de la propuesta.
2. Opción de grado.
3. Línea de investigación.
4. Problema y pregunta de investigación.

5. Justificación.
6. Objetivo general y objetivos específicos.
7. Principales antecedentes y referentes teóricos.
8. Diseño metodológico.
9. Cronograma de ejecución.
10. Resultados o aportes esperados.
11. Viabilidad para su desarrollo en X semestre.

El programa podrá definir como apoyo para la socialización una presentación, un póster académico, una infografía o una ficha ejecutiva de la propuesta.

- **Criterios de evaluación:** Rúbrica para calificación de segundo momento de aprendizaje colaborativo -TIF-.
- **Presentación:** Cada integrante del NEC debe enviar el producto a la plataforma.

Fecha de envío: 30 de noviembre de 2026

De evaluación

Rúbrica de evaluación

Competencia Específica						
Determina el valor de una empresa para la toma de decisiones aplicando métodos de valoración financiera.						

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Título	Título claro, conciso y relevante que refleja el contenido y el propósito del trabajo	Título adecuado, pero podría ser más específico o descriptivo.	El título necesita mejorar para reflejar mejor el contenido del trabajo.	El título es vago o no está relacionado con el contenido del trabajo.	No tiene coherencia.	No Presenta o No corresponde a lo solicitado
Resumen	El resumen sintetiza el trabajo. Está redactado en tiempo pasado, presenta el objetivo, metodología, resultados y	El resumen sintetiza medianamente el trabajo. Está redactado en tiempo pasado, presenta el objetivo, metodología,	El resumen está redactado en tiempo pasado, presenta el objetivo, metodología, resultados y conclusiones del trabajo.	El resumen está redactado en tiempo pasado, pero no guarda coherencia con algunos de los siguientes aspectos:	El resumen no tiene relación a lo desarrollado.	

	conclusiones del trabajo.	resultados y conclusiones del trabajo.		objetivo, metodología, resultados y conclusiones.		
Introducción	Introducción completa y bien estructurada que presenta claramente el problema y los objetivos del trabajo	La introducción presenta el tema de manera clara y concisa, pero la contextualización podría ser mejor.	La introducción presenta el tema de manera básica, pero la contextualización es escasa. Menciona la importancia del tema, pero la relevancia para el ámbito de estudio no es clara.	La introducción presenta el tema de manera confusa y no hay contextualización. No menciona la importancia del tema ni su relevancia para el ámbito de estudio.	No cumple con una introducción pertinente a la solicitada.	
Objetivo General	El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, es coherente con el eje problémico y responde a las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?	El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, es coherente con el eje problémico y responde algunas de las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?	El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, es coherente con el eje problémico, pero no responde a las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?	El objetivo general inicia con un verbo en infinitivo, pero no es coherente con el eje problémico, ni responde a las preguntas ¿Qué cosa?, ¿Cómo? Y ¿Para quién o quiénes?	No presenta objetivos afines y claros.	
Objetivos Específicos	Presenta tres objetivos específicos, inician con un verbo en infinitivo y permiten el desarrollo del objetivo general.	Presenta tres objetivos específicos, inician con un verbo en infinitivo y al menos dos permiten el desarrollo del objetivo general.	Presenta tres objetivos específicos, inician con un verbo en infinitivo y al menos uno permite el desarrollo del objetivo general.	Los objetivos específicos presentados son confusos.	No presenta objetivos afines y claros.	
Marco Metodológico	Presenta un marco metodológico sólido, detallado, coherente y bien	Describe claramente métodos y técnicas, con fundamentos adecuados y algunas áreas mejorables	Describe métodos y técnicas relevantes, pero con poca claridad o detalle	Presenta el marco metodológico de forma limitada o imprecisa.	No define adecuadamente los métodos, técnicas o instrumentos utilizados	

	fundamenta do					
Resultados	Los resultados se presentan de manera clara, precisa y organizada. Se analizan e interpretan de manera adecuada, relacionándolos con el marco teórico y el problema de investigación.	Los resultados se presentan de manera clara y precisa, pero la organización podría ser mejor. Se analizan e interpretan, pero el análisis o la interpretación podrían ser más profundos o detallados.	Los resultados se presentan de manera básica, pero la claridad, precisión u organización no son óptimas. Se analizan e interpretan de manera básica, pero el análisis, la interpretación o la relación con el marco teórico no son óptimos.	Los resultados no se presentan de manera clara, precisa ni organizada. No se analizan ni se interpretan, o no se relacionan con el marco teórico ni con el problema de investigación.	Los resultados no son los esperados y no son relacionados a los objetivos propuestos.	
Conclusiones	Las conclusiones son coherentes con los resultados de la investigación y responden al problema de investigación.	Las conclusiones son coherentes con los resultados, pero la respuesta al problema de investigación podría ser más clara.	Las conclusiones son parcialmente coherentes con los resultados y la respuesta al problema de investigación no es clara.	Las conclusiones no son coherentes con los resultados ni responden al problema de investigación.	Las conclusiones no son acordes ni se relacionan con los objetivos propuestos.	
Redacción y ortografía	El texto presenta redacción y ortografía adecuada.	Presenta de 1 a 3 faltas ortográficas o de redacción.	Presenta de 4 a 5 fallas ortográficas o de redacción.	Presenta 6 fallas de ortografía o redacción.	Presenta más de 6 fallas de ortografía o redacción.	
Uso Correcto de Normas APA 7ª Edición	Uso impecable de las normas APA.	Uso correcto, con pequeños errores.	Uso aceptable, con varios errores.	Uso deficiente, con muchos errores.	No se utiliza correctamente las normas APA.	
Referencias Bibliográficas	Referencias académicas de alta calidad, bien citadas y variadas, alineadas al tema.	Referencias académicas adecuadas, correctamente citadas, aunque pueden mejorar en cantidad o variedad.	Referencias relevantes, aunque con algunos errores de formato o inconsistencias.	Referencias incompletas con errores de formato.	No presenta referencias o estas son irrelevantes o incorrectas.	

Sustentación Individual	El expositor logró mantener en todo momento la atención de los oyentes teniendo en cuenta el tono de voz adecuado, presentación personal pertinente, uso adecuado de los medios tecnológicos, dominio del tema, argumentación y coherencia.	El expositor logró mantener en todo momento la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, uso parcial de los medios tecnológicos, trata de dominar el tema, presenta argumentos válidos y coherencia.	El expositor logró mantener de manera parcial la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, uso parcial de los medios tecnológicos, domina parcialmente el tema, presenta errores en los argumentos y presenta una coherencia parcial.	El expositor no logró mantener la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, no usa apropiadamente los medios tecnológicos, no se evidencia un dominio del tema, presenta errores en los argumentos y no tiene coherencia.	No hay dominio del tema, ni claridad. No responde a la solicitado.	

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Bueno	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1 - 1,9
No Cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y parágrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa con el respectivo soporte que justifique la ausencia debidamente comprobada, fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. El proceso de pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

Sustentación Trabajo Integrado Final

05 y 06 de diciembre de 2026

Se desarrollará sustentación TIF de acuerdo con los lineamientos del Programa para el evento académico de fin de semestre.

Bibliografía

Bibliografía

- Monroy Mejía, M. D. L. A. y Nava Sanchezllanes, N. (2018). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Eñxodo. <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/172512?page=1>
- Baena Paz, G. M. E. (2017). Metodología de la investigación (3a. ed.). Grupo Editorial Patria. <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/40513?page=1>
- Sánchez Fontalvo, I. M. González Monroy, L. A. y Esmeral Ariza, S. J. (2020). Metodologías cualitativas en la investigación educativa. Editorial Unimagdalena. <https://elibro.net/es/ereader/amazonia/170301?page=1>
- Córdoba Padilla, M. (2011). Formulación y evaluación de proyectos: (ed.). Ecoe Ediciones. <https://elibro.net/es/lc/amazonia/titulos/69169>
- Sapag Chain, R. (2014). Preparación y evaluación de proyectos: nociones básicas: (ed.). Editorial ebooks Patagonia - Edición Digital. <https://elibro.net/es/lc/amazonia/titulos/113711>
- Boero, C. (2020). Evaluación de proyectos: (ed.). Jorge Sarmiento Editor - Universitas. <https://elibro.net/es/lc/amazonia/titulos/172500>