



Tecnología en Criminalística

Semestre V



NEC Docente – Autores de la Guía Didáctica

LUIS ORLANDO HURTADO
Ética

Equipo Diseñador

Daniel Camilo Durán Camacho
Director

Yhully Abildarys Marín Cuéllar
Coordinadora de Medios y Recursos Tecnológicos

Diana Elizabeth Restrepo Lizcano
Coordinadora Académica – Pedagógica

Florencia – Caquetá, 2026.



Campus Porvenir Calle 17 Diagonal 17 con Carrera 3F – Barrio El Porvenir



Este documento se encuentra bajo una Licencia de Creative Commons. Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

* Esta guía didáctica se estructuró bajo los lineamientos pedagógicos y didácticos del modelo de educación a distancia, tomados del Capítulo 3 del Módulo “EDUCACIÓN A DISTANCIA: SIGNIFICACIÓN HISTÓRICA, EDUCATIVA Y PEDAGÓGICA”, ISBN 958- 97270-0-X. Autores: Luz Dary Cardona García y Lillyam López de Parra.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	5
ORIENTACIONES PARA EL PROCESO DE ESTUDIO	7
ESTRUCTURA DE CONTENIDOS DEL SEMESTRE	12
PRIMER MOMENTO DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO	14
PRIMER MOMENTO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO	18
SEGUNDO MOMENTO DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO	23
SEGUNDO MOMENTO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO	28
SUSTENTACIÓN TRABAJO INTEGRADO FINAL	31
BIBLIOGRAFÍA	32

Guía Didáctica

Presentación

Apreciado estudiante,

Bienvenido a su proceso de formación como Tecnólogo en Criminalística en la Modalidad de Educación a Distancia en la Universidad de la Amazonía.

Propósitos y estructura de la guía didáctica:

En educación a distancia el desarrollo de un periodo académico debe estar previamente planeado y programado, en este sentido, para el programa de Tecnología en Criminalística, la Guía Didáctica se convierte en la principal herramienta de mediación entre la enseñanza y el aprendizaje. Un semestre académico se estructura en un bloque programático conformado por unidades temáticas o espacios académicos, los cuales se integran alrededor de un eje problémico o pregunta orientadora de investigación, incentivando así la integralidad y la interdisciplinariedad de diferentes áreas del saber. De otro lado, incentiva el aprendizaje autónomo y el trabajo en equipo o colaborativo para dar respuesta al trabajo teórico práctico que conlleva a procesos de investigación formativa a través de un proyecto de semestre representado en un producto denominado Trabajo Integrado Final "TIF", que se aborda desde los núcleos de estudio colaborativo por parte de los estudiantes con el acompañamiento permanente del asesor o profesor, el cual se desarrolla a través de momentos de interaprendizaje.

Propósitos de la guía

1. Orienta al estudiante las diferentes actividades y estrategias a desarrollar para dar cumplimiento a sus compromisos académicos.
2. Promueve y motiva en el estudiante el aprendizaje autónomo y el interaprendizaje o trabajo colaborativo.
3. Promueve la investigación formativa al dar respuesta a un eje problémico a través del desarrollo del bloque programático.
4. Organiza el trabajo en productos y tiempos de entrega para los estudiantes y asesores.
5. Orienta el desarrollo de habilidades en el uso de las herramientas TIC, creando y editando sus propios productos (videos, diseño de diagramas, el uso de almacenamiento en la nube, tratamiento de archivos en diferentes formatos, la gestión de búsquedas a través de bases de datos especializadas desde de la web)

6. Gestión de las diferentes herramientas y actividades de la plataforma virtual que debe asumir el estudiante para el desarrollo de su proceso de formación.

Orientaciones para el proceso de estudio

¿Cómo se estudia a distancia en la Universidad de la Amazonia?

Un semestre en los programas académicos de la modalidad de Educación a Distancia se desarrolla a través de un proceso de estudio estructurado en dos momentos de aprendizaje autónomo y dos momentos de interaprendizaje o trabajo colaborativo que se abordan durante 16 semanas de clase. En cada uno de los momentos de estudio, se realizan actividades para la construcción de productos integrados definidos en la guía didáctica, que es considerada la principal herramienta de mediación que cuenta el estudiante para ubicarse en su propio proceso de formación de un semestre académico. Para ello, el estudiante a distancia cuenta con el apoyo del grupo de asesores (profesores), con quienes se programan encuentros presenciales, asesorías presenciales en el aula y asesorías virtuales permanentes asistidas por tecnología que se desarrollan a través del *Campus Virtual de Educación Distancia (Plataforma Moodle)* y el *sistema de videoconferencias*. De igual manera, se orienta al estudiante a que lleve a cabo procesos de autodiagnóstico, autorreflexión, autorregulación y cooperación acerca de su aprendizaje, una vez realizada la autoevaluación, y de manera colectiva en la coevaluación de cada Núcleo de Estudio Colaborativo (NEC). Todo el proceso se enfoca desde una perspectiva holística e integrada en el que las unidades temáticas o espacios académicos se interrelacionan en pro de la construcción y sustentación del Trabajo Integrado Final (TIF) o proyecto de semestre.

Un aspecto fundamental de resaltar para conocer cómo se estudia a distancia en la Universidad de la Amazonia, es que el Modelo Pedagógico Mediacional en Educación a Distancia se centra en elementos, procesos y estrategias de mediación pedagógica en donde *se privilegia la comunicación e interacción permanente entre docentes y estudiantes*, posibilitando las diferentes formas de mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje; es decir, un semestre académico representado en el proceso de estudio como se describe en el siguiente gráfico, el encuentro presencial no es el centro del proceso de formación, el encuentro presencial es una de las múltiples estrategias que se utilizan para acompañar el proceso de formación, además de las asesorías, los materiales de estudio, el trabajo colaborativo, la misma guía didáctica, la forma en que se estructura el currículo bajo un enfoque integrado e interdisciplinario, y todas las herramientas tecnológicas que se puedan emplear haciendo uso pedagógico de las mismas para el acompañamiento en el proceso de formación del estudiante.

En este sentido, el proceso de estudio utiliza como mediación tecnológica la plataforma Moodle, la cual facilita la organización de cursos, actividades y tiempos programados en la guía didáctica, permitiendo así la convergencia de docentes y estudiantes desde cada uno de los momentos de aprendizaje. Así mismo, posibilita la interacción a través de las diferentes herramientas de comunicación, estableciendo encuentros de manera síncrona y asíncrona con el fin de acompañar y evaluar el proceso de estudio.

LÍNEA DE TIEMPO DEL PROCESO DE ESTUDIO MODALIDAD VIRTUAL Y A DISTANCIA

UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA



Elaboración propia.

El gráfico representa una espiral ascendente que detalla el proceso de estudio durante el periodo académico (16 semanas) y cada una de las actividades a desarrollar a través de los momentos de aprendizaje autónomo y aprendizaje colaborativo.

Temporalización de actividades

Momentos de aprendizaje	Encuentros, asesorías y prácticas sincrónicas	Asesoría y acompañamiento virtual	Recepción evidencia de aprendizaje	Evaluación de evidencias de aprendizaje por docentes
Primer Aprendizaje Autónomo	1er Encuentro sincrónico presencial (22 y 23 de agosto de 2026) Asesoría/práctica sincrónica presencial/virtual (5 y 6 de septiembre de 2026) (6 de septiembre Flexibilidad estudiantes para presentación Saber Pro y TyT)	Del 18 de agosto al 11 de septiembre de 2026	Hasta el 14 de septiembre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 18 de agosto al 7 de septiembre de 2026) Evaluación (Del 15 al 22 de septiembre de 2026)
Primer Aprendizaje Colaborativo	2do Encuentro sincrónico presencial Fecha límite 1era Heteroevaluación (19 y 20 de septiembre de 2026) Asesoría/práctica sincrónica presencial/virtual (3 y 4 de octubre de 2026)	Del 23 de septiembre al 9 de octubre de 2026 1era Autoevaluación Del 19 al 22 de septiembre de 2026	Hasta el 12 de octubre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 16 de septiembre al 5 de octubre de 2026) Evaluación (Del 13 al 20 de octubre de 2026)
Segundo Aprendizaje Autónomo	3er Encuentro sincrónico presencial (17 y 18 de octubre de 2026) Asesoría/práctica sincrónica presencial/virtual Fecha límite 2da Heteroevaluación (31 de octubre y 1 de noviembre de 2026)	Del 21 de octubre al 6 de noviembre de 2026 2da Autoevaluación 31 de octubre al 3 de noviembre de 2026	Hasta el 9 de noviembre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 13 de octubre al 6 de noviembre de 2026) Evaluación (Del 10 al 17 de noviembre de 2026)
Segundo Aprendizaje Colaborativo	4to Encuentro sincrónico presencial Coevaluación (14 y 15 de noviembre de 2026) Sustentación Trabajo Integrado Final (5 y 6 de diciembre de 2026)	Del 18 al 27 de noviembre de 2026	Hasta el 30 de noviembre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 10 al 23 de noviembre de 2026) Evaluación (Del 1 al 7 de diciembre de 2026)

Ponderación de Evaluación de Actividades

Evidencia de Evaluación	Peso de la Calificación
1er Momento de Aprendizaje Autónomo	12,5%
1era Heteroevaluación	10%
1era Autoevaluación	5%
1er Momento de Aprendizaje Colaborativo	10%
2do Momento de Aprendizaje Autónomo	12,5%
2da Heteroevaluación	10%
2da Autoevaluación	5%
Coevaluación	10%
Reporte de 75% (Campus Virtual y sistema Chairá)	17 de noviembre de 2026
Modificación de notas del 75% (Campus Virtual y sistema Chairá)	20 de noviembre de 2026
2do Momento de Aprendizaje Colaborativo (Trabajo Integrado Final y Sustentación)	25%
Reporte de 25% (Campus Virtual y sistema Chairá)	7 de diciembre de 2026
Modificación de notas del 25% (Campus Virtual y sistema Chairá)	11 de diciembre de 2026
Total de la Ponderación	100%

Tutoriales para Apoyo Académico

1. [Conoce el portal ViDi](#)
2. [Tutorial Obtener usuario e iniciar sesión en el Campus Virtual](#)
3. [Tutorial Estudiantes Campus Virtual](#)
4. [Tutorial Docentes Campus Virtual](#)
5. [Consultor Normas APA 7ª Edición](#)
6. [Tutorial Consultor APA 7ª Edición](#)

Estructura de contenidos del semestre

Propósitos de Formación del Bloque Programático

El programa de Tecnología en Criminalística modalidad distancia de la Universidad de la Amazonia tiene como objetivo desarrollar en el espacio académico de Ética el cual busca ejercitar a sus destinatarios en la reflexión respecto a lo que llamamos ética o filosofía moral, con el fin de reconocer la complejidad de esta y los prejuicios o falacias que en ocasiones alimentan su ejercicio o enseñanza. También se hace un encuentro con los mitos y las percepciones de lo que se entiende por ética en la comunidad para contrastarla con el desarrollo histórico de la misma. La idea es llegar a la comprensión y uso de diferentes conceptos éticos y morales que determinan las diferentes decisiones tanto en la vida cotidiana como la profesional.

Competencia Ciclo (Profundización – V y VI semestre): Justificar el conocimiento de la Criminalística para la búsqueda de la justicia material a partir de los protocolos de investigación.

Pregunta de investigación que orientará el Trabajo Integrado Final de este semestre:

¿Cuáles son los fundamentos teóricos y prácticos que favorecen el desarrollo de una conciencia moral y una postura ética en el ejercicio profesional de la Criminalística?

Primer Momento de Aprendizaje Autónomo

Desde el 18 de agosto al 14 de septiembre de 2026

ÉTICA

Sub-Eje Problemático: ¿Cuáles son los fundamentos teóricos que respaldan la construcción de una conciencia moral sólida en cualquier campo profesional?

Temas y subtemas:

- Historia de la ética y la moral
- Ética y Moral y su Relación
- Tipos de normas éticas
- Ramas de la ética

Material didáctico de apoyo:

- **Lectura 1:** Singer, P. (2009). Sobre la ética en Ética Práctica (pp. 13-26). Madrid: Ediciones Akal S. A.
- Video sobre ética y moral:
https://www.youtube.com/watch?v=i_Cr6Ht3_8Q

Recomendado:

- Camps, V. (2013). Breve historia de la ética. España: Editor digital: eudaimov.

Actividades:

- Construya un mapa conceptual de las lecturas del material didáctico

Evidencia de Aprendizaje:

- Un **mapa conceptual**
- Tipo Archivo: Word
- Nombre archivo: PRIMER MOMENTO_NOMBRE DEL ESTUDIANTE. El archivo debe ser en Word.
- Aplicar Normas APA (Citas y Referencias)

Fecha de envío: Hasta el 14 de septiembre de 2026.

Rúbrica de evaluación:

Competencia Específica	Indicador o Resultado de Aprendizaje
Analizar la ética como eje transversal en su labor criminalística y en su práctica investigativa, para asumir los procesos de investigación con una actitud reflexiva crítica y comprometida.	Conoce los principios éticos de la Criminalística.

Criterios	Excelente 5	Bueno 4	Aceptable 3	Mejorable 2	Insatisfactorio 1	No Cumple 0
Conceptos	Los conceptos e ideas presentados están jerarquizados de forma lógica, desde los más inclusivos hasta los subordinados.	Los conceptos e ideas presentados están medianamente jerarquizados, aunque algunos pueden ser mejorados en su orden.	Algunos conceptos e ideas presentados están jerarquizados, pero la estructura puede ser más clara y lógica.	Los conceptos e ideas presentados no están jerarquizados de forma lógica, dificultando la comprensión de la relación entre ellos.	No se puede distinguir una jerarquía dentro de los conceptos o ideas presentadas.	No entregó o No corresponde a lo solicitado.
Relación entre conceptos	Las relaciones presentadas entre los conceptos son claras, adecuadas y facilitan la comprensión del tema.	Las relaciones presentadas entre los conceptos son aceptables, aunque algunos vínculos pueden ser más claros.	Las relaciones presentadas entre los conceptos son de difícil comprensión y pueden requerir aclaraciones.	Las relaciones presentadas entre los conceptos no son adecuadas o son poco claras, dificultando la comprensión del mapa.	No se pueden distinguir relaciones entre los conceptos o están ausentes.	
Material didáctico	El mapa está completamente apoyado en el material didáctico sugerido y complementado con material adicional relevante.	El mapa está apoyado completamente en el material didáctico sugerido.	El mapa está parcialmente apoyado en el material didáctico sugerido.	El mapa está apoyado de manera confusa en el material didáctico sugerido.	El mapa no está apoyado en el material didáctico sugerido.	
Conectores	Los conectores utilizados son precisos y permiten identificar fácilmente las relaciones entre los conceptos.	Los conectores utilizados son adecuados, aunque algunos pueden ser más precisos.	Algunos conectores utilizados son claros, pero se pueden mejorar para mostrar relaciones con mayor claridad.	Los conectores utilizados no permiten distinguir con facilidad las relaciones entre los conceptos.	Los conectores utilizados no son adecuados para mostrar relaciones entre los conceptos.	
Economía del lenguaje	Las palabras utilizadas son claras, concretas y permiten extraer fácilmente una síntesis del contenido.	Las palabras utilizadas son mayormente claras y concretas, aunque algunas pueden ser más precisas.	Algunas palabras utilizadas son claras y concretas, pero puede haber redundancias o ambigüedades.	Las palabras utilizadas no permiten extraer con facilidad una síntesis clara del contenido.	No hay economía del lenguaje ni simplicidad en las palabras utilizadas.	

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1-1,9
No cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada, el estudiante deberá proceder conforme a lo establecido en el artículo 51, párrafos 1 y 2 del estatuto estudiantil. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte de la causa justificada debidamente comprobada, la fecha en la cual debió presentar la actividad, y el nombre del espacio académico. La autorización del pago de diferido está sujeta a la autorización por parte de la coordinación del programa.

Primer Momento de Aprendizaje Colaborativo

Del 15 de septiembre al 12 de octubre 2026

PRIMERA FASE DEL TRABAJO INTEGRADO FINAL

Eje problemático

¿Cuáles son los fundamentos teóricos y de aplicación práctica que permiten la formación de una conciencia moral, y la apropiación de una postura ética que orienten el ejercicio de sus actuaciones como tecnólogo en criminalística?

- Actividades

Para esta primera fase el Núcleo de Estudio Colaborativo NEC, debe:

- Ver la película "Watchmen" (2009) de Zack Snyder. (Enlace de descarga disponible en plataforma). Con base en la película, se realizará un conversatorio en el encuentro presencial con el fin de plantear posturas y argumentos referentes a las acciones realizadas por los personajes, desde la perspectiva de la ética y la moral.
- Como evidencia de aprendizaje del primer momento colaborativo, en grupos de máximo 3 estudiantes, grabarán un video con sonido de un conversatorio sobre la película "Dogville", en el que darán respuesta a las siguientes preguntas: ¿Qué es lo bueno?, ¿qué es lo malo?, ¿hay personas buenas y malas?, ¿qué es la justicia? **El video no debe sobrepasar los 5 minutos.**
- El vídeo debe ser coherente con la narrativa de la película y los temas trabajados en el primer momento de aprendizaje autónomo.
- Participación en el foro

- Lecturas Básicas

Singer, P. (2009). ¿Qué hay de malo en matar? En Ética Práctica (pp. 1326). Madrid: Ediciones Akal S. A.

- Lecturas de apoyo:

Zizek, S. (2008). En defensa de la intolerancia. Madrid: Ediciones Sequitur.

Evidencia de Aprendizaje:

- El **vídeo del conversatorio** de máximo 5 minutos.
- Tipo de Archivo: Enlace o link
- Nombre del Archivo: Nombre estudiante_primerinter

Fecha de envío: Hasta el 12 de octubre de 2026.

Rúbrica de Evaluación:

Criterios	Excelente 5	Bueno 4	Aceptable 3	Mejorable 2	Insatisfactorio 1	No Cumple 0
Título	El título es claro, conciso y guarda una relación obvia con el contenido del producto.	El título es identificable, pero podría mejorar su claridad y concisión en relación con el contenido del producto.	El título no es claro ni conciso y no guarda una relación clara con el contenido del producto.	El título tiene poca o ninguna relación con el contenido del producto.	El producto carece de un título descriptivo y relevante.	No Entrega o No corresponde lo que entrega a lo solicitado
Claridad Conceptual y Organización del Contenido	Los conceptos clave están bien definidos y representan adecuadamente el contenido del tema. Las relaciones entre los conceptos son claras, relevantes y presentadas de manera lógica. El contenido está organizado de forma efectiva para facilitar su comprensión.	Los conceptos clave son identificables, pero algunos pueden necesitar mayor claridad o definición. Las relaciones entre los conceptos son comprensibles, aunque podrían ser más precisas y relevantes en su presentación. El contenido está organizado de manera aceptable, pero se podrían mejorar algunos aspectos para una mayor cohesión.	Algunos conceptos pueden ser vagos o poco definidos, lo que afecta la comprensión del contenido presentado. Las relaciones entre los conceptos son débiles o poco claras. El contenido está organizado de manera aceptable, pero se pueden mejorar aspectos para una mayor claridad.	Los conceptos presentados son confusos o mal definidos, dificultando la comprensión del contenido. Las relaciones entre los conceptos son inexistentes o incoherentes. El contenido presenta una organización deficiente, lo que afecta la comprensión del tema.	No se pueden identificar los conceptos clave ni se establecen relaciones claras entre ellos, lo que resulta en una falta de contenido coherente y organizado en la evidencia audiovisual.	
Síntesis	Se recapitulan puntos clave del tema y se brinda una conclusión de manera clara y coherente.	Se recapitulan temas, pero la conclusión puede mejorar en su claridad o coherencia.	Se da a conocer el tema, pero la conclusión no es clara o no se presenta de manera coherente.	Se da a conocer el tema, pero no se presenta una conclusión.	No hay presentación ni síntesis de un tema en particular, lo que dificulta la comprensión de la información proporcionada.	
Credibilidad y fuente	La evidencia presenta fuentes fiables y se citan adecuadamente en caso de ser	Las fuentes utilizadas son en su mayoría confiables, pero podría haber	Algunas fuentes son poco confiables o no se citan adecuadamente	La evidencia se basa en fuentes poco confiables, lo que compromete	La evidencia carece de fuentes creíbles y no se citan las fuentes	

	necesario, garantizando la credibilidad y la veracidad de la información presentada.	algunas omisiones o problemas menores en las citas que mejorar para alcanzar la excelencia en la credibilidad.	e, lo que afecta ligeramente la credibilidad de la evidencia.	significativamente su credibilidad, y requiere una revisión completa y el uso de fuentes más confiables.	adecuadamente, lo que la hace poco confiable e inaceptable como fuente de información.
Presentación Visual, Originalidad y Creatividad (Diseño, uso de imágenes, textos y colores)	Los recursos visuales empleados son altamente pertinentes, armónicos y creativos, realizando significativamente los temas presentados. La originalidad en el diseño y la combinación de imágenes, textos y colores demuestra un enfoque innovador y cautivador para la presentación.	Los recursos visuales son pertinentes y contribuyen a la presentación del tema. El diseño muestra cierta armonía y creatividad, aunque podría haber espacio para mejorar en la originalidad y en la elección de elementos visuales.	Los recursos visuales son en su mayoría armónicos y adecuados para la presentación, aunque la creatividad y originalidad podrían ser más destacadas. La combinación de imágenes, textos y colores es adecuada, pero podría enriquecerse con un enfoque más innovador.	Algunos recursos visuales no son pertinentes o armónicos, lo que afecta la presentación creativa. Se requiere una revisión para mejorar la selección y combinación de elementos visuales y resaltar la originalidad en el diseño.	La evidencia carece de recursos visuales pertinentes y armónicos, y no muestra originalidad ni creatividad en su presentación. Es necesario incorporar elementos visuales adecuados y mejorar el diseño para lograr una presentación más atractiva.
Calidad visual y producción	La evidencia tiene una excelente calidad visual, con una iluminación, imagen y sonido impecables, y una producción profesional que enriquece significativamente la experiencia del espectador.	La calidad visual es aceptable, pero podría haber algunos detalles menores en la imagen, sonido o producción que mejorar para alcanzar la excelencia en la experiencia del espectador.	La calidad visual es adecuada, pero se pueden mejorar aspectos importantes en la imagen o producción para una experiencia más agradable para el espectador.	La calidad visual es pobre y dificulta la comprensión de la evidencia, lo que requiere una revisión completa y mejoras sustanciales para ser considerada aceptable.	La calidad visual es inaceptable, afectando gravemente la comprensión de la evidencia, y requiere mejoras significativas para ser considerada aceptable.
Impacto y relevancia	La evidencia es relevante, impactante y genera un interés significativo en el tema presentado, captando completamente la atención del espectador en todo momento.	La evidencia es en su mayoría relevante y presenta algunos aspectos interesantes, pero podría tener un mayor impacto para alcanzar la excelencia.	La evidencia tiene cierta relevancia, pero puede haber aspectos que no son impactantes o generan interés, y necesita mejoras para captar mejor la atención del espectador.	La evidencia tiene poca relevancia o impacto en el tema, lo que la hace menos atractiva para el espectador, y requiere cambios significativos para ser considerada aceptable.	La evidencia no es relevante ni impactante, lo que la hace poco atractiva e informativa para el espectador, y se necesita una revisión completa para cumplir con los estándares mínimos de relevancia.
Guía y Material didáctico	La evidencia está completamente apoyada en la guía, el material didáctico sugerido y complementada con material adicional relevante.	La evidencia está apoyada completamente en la guía y en el material didáctico sugerido.	La evidencia está parcialmente apoyada en la guía o en el material didáctico sugerido.	La evidencia está apoyada de manera confusa en la guía o el material didáctico sugerido.	La evidencia no está apoyada en la guía o en el material didáctico sugerido.

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1-1,9
No cumple	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada, el estudiante deberá proceder conforme a lo establecido en el artículo 51, parágrafos 1 y 2 del estatuto estudiantil. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte de la causa justificada debidamente comprobada, la fecha en la cual debió presentar la actividad, y el nombre del espacio académico. La autorización del pago de diferido está sujeta a la autorización por parte de la coordinación del programa.

Segundo Momento de Aprendizaje Autónomo

Desde el 13 de octubre al 09 de noviembre de 2026

ÉTICA

Sub-Eje Problemático: ¿Qué entiende por ética, y qué papel desempeña en su rol como tecnólogo en criminalística?

Temas y subtemas

- Libertad y Moralidad
- Derechos y Obligaciones
- Ética profesional
- Construcción de juicios de valor
- La influencia del contexto en la comprensión del concepto de ética

Material didáctico de apoyo

- Bauman, Z. Donskis, L. (2017). Arrasar la universidad: El nuevo sentido del sinsentido y la pérdida de criterios. En Ceguera moral, la pérdida de la sensibilidad en la modernidad líquida (pp. 165-210). México: Paidós.
- Chávez, G. Bustos, A. Infante, J. Benavides, B. (2011). Las éticas aplicadas en la sociedad actual. Ética profesional y universidad. En Ética, sociedad y profesión (pp. 92-115). México: Grupo Editorial Patria.
- Bauman, Z. (2005). Ética Posmoderna. México: Siglo XXI Editores S.A.

Actividades

- Escriba un texto argumentativo de **máximo 3 páginas** donde procure responder el subeje problemático.
- Participación en el foro.

Evidencia de Aprendizaje:

- Realizar un **Texto Argumentativo**
- Tipo Archivo: Word
- Nombre archivo: SEGUNDO MOMENTO_NOMBRE DEL ESTUDIANTE.
- Aplicar Normas APA (Citas y Referencias)

Fecha de envío: Hasta el 09 de noviembre de 2026.

Rúbrica de Evaluación:

Competencia Específica	Indicador o Resultado de Aprendizaje
Analizar la ética como eje transversal en su labor criminalística y en su práctica investigativa, para asumir los procesos de investigación con una actitud reflexiva crítica y comprometida.	Conoce los principios éticos de la Criminalística.

Etapas/Niveles	Excelente 5	Sobresaliente 4	Aceptable 3	Insuficiente 2	Deficiente 1	No Entrega 0
Título e Introducción	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo a desarrollar y en coherencia con el título planteado. Logra llamar la atención con algún recurso discursivo: afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	La introducción presenta información pertinente y contextualizada sobre el trabajo. El título carece de una relación con lo planteado en la introducción	La introducción presenta información pertinente sobre el trabajo. Esta se relaciona de manera parcial con el título planteado.	La introducción no es clara y no presenta un título coherente.	No presenta introducción y tampoco un título relacionado al tema presentado	No Presenta o No corresponde a lo solicitado
Tesis	La tesis se plantea con claridad.	Se plantea una tesis. El planteamiento de la tesis es confuso.	Se plantean dos o más afirmaciones o tesis que generan ambigüedad.	La tesis no se plantea con claridad.	No se plantea tesis.	
Argumentos	Se plantean al menos tres argumentos, se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los argumentos	Se plantean dos argumentos que se desarrollan en párrafos independientes sin perder coherencia ni cohesión. Los	Se plantea un argumento que se desarrolla en un párrafo independiente. El argumento es pertinente, se sustenta con evidencia (hechos,	Los argumentos no son pertinentes, no se sustentan con evidencia (hechos, estadística,	No se plantean argumentos.	

	son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). Defienden la tesis con claridad.	argumentos son pertinentes, se sustentan con evidencia (hechos, estadística, bibliografía...). Defienden la tesis.	estadística, bibliografía...). Defiende la tesis.	bibliografía...). No defiende la tesis.		
Conclusión	La conclusión es clara. Se apoya en los tres argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos dos argumentos. Confirma la tesis.	La conclusión es clara. Se apoya en al menos un argumento. Confirma la tesis.	La conclusión no es clara. No se apoya en los argumentos. No confirma la tesis.	No se plantea conclusión.	
Gramática, ortografía, Coherencia/Cohesión, referencias y fuentes.	El texto presenta coherencia y cohesión. Se hace uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto tiene un registro académico. Se cumple con la norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta pocas dificultades con la coherencia y cohesión. Se presentan pocas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende un registro académico. Se cumple con pocas dificultades con norma APA. Presenta fuentes confiables.	El texto presenta algunas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan algunas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. El texto pretende un registro académico. Se cumple parcialmente con norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto presenta muchas dificultades con la coherencia y la cohesión. Se presentan muchas dificultades con el uso adecuado de la gramática, la ortografía, la puntuación y el léxico. Se cumple con dificultades con la norma APA. Algunas fuentes son confiables.	El texto no presenta coherencia ni cohesión. No hay uso adecuado de gramática, ortografía, puntuación y léxico. No se cumple con la norma APA. No presenta fuentes confiables.	

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Insuficiente	2 - 2,9
Deficiente	1-1,9
No entrega – No Corresponde	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada, el estudiante deberá proceder conforme a lo establecido en el artículo 51, parágrafos 1 y 2 del estatuto estudiantil. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte de la causa justificada debidamente comprobada, la fecha en la cual debió presentar la actividad, y el nombre del espacio académico. La autorización del pago de diferido está sujeta a la autorización por parte de la coordinación del programa.

Segundo Momento de Aprendizaje Colaborativo

Del 10 de noviembre al 06 de diciembre de 2026

SEGUNDA FASE DEL TRABAJO INTEGRADO FINAL

Eje problémico

¿Cuáles son los fundamentos teóricos y de aplicación práctica que permiten la formación de una conciencia moral, y la apropiación de una postura ética que orienten el ejercicio de sus actuaciones como tecnólogo en criminalística?

Actividades

- Recolectar historias e información sobre una persona, caso o hecho relacionado con su rol como criminalista.
- Elabore una crónica en video, en donde utilizando la información o las historias documentadas, haga una reflexión sobre el eje problémico. (Tenga en cuenta los conceptos trabajados a lo largo del curso y las diferentes ramas de la ética). La definición y guía de cómo se hace una crónica, están disponibles en plataforma.

Evidencia de Aprendizaje:

- El **Vídeo** de la Crónica. (**Tiempo de duración máximo de 10 minutos**)
- Tipo de Archivo: Enlace o Link
- Nombre: Crónica_TIF_nombre de estudiantes

Fecha de envío: Hasta el 30 de noviembre de 2026.

Rúbrica de Evaluación:

Etapas/Niveles	Excelente	Sobresaliente	Aceptable	Insuficiente	Deficiente	No Entrega
	5	4	3	2	1	0
Estructura y organización (definiciones, comparaciones o algún tipo de clasificación)	Se identifican al menos tres categorías o jerarquías que permiten ordenar el tema.	Se identifican al menos dos categorías o jerarquías que permiten ordenar el tema.	Se identifica al menos una categoría o jerarquía que permite ordenar el tema.	No se identifican categorías o jerarquías que permitan ordenar el tema.	No se identifican categorías o jerarquías que permitan ordenar algún tema en particular.	No Entrega o No corresponde lo que entrega a lo solicitado

Síntesis	Se recapitulan puntos clave del tema y se brinda una conclusión.	Se recapitulan temas y se brinda una conclusión.	Se da a conocer el tema y no se presenta una conclusión clara.	Se da a conocer el tema y no se presenta una conclusión.	No hay presentación ni síntesis de un tema en particular.
Presentación visual, Originalidad y creatividad (Diseño, uso de imágenes, textos y colores)	Los recursos visuales empleados son pertinentes y armónicos. Se logra enfatizar los temas.	Los recursos visuales son pertinentes, pero no son armónicos.	Los recursos visuales son armónicos, pero no son pertinentes.	Los recursos visuales empleados no son pertinentes ni armónicos.	No hay recursos visuales.
Contenido, Claridad conceptual	Las imágenes y los conceptos elegidos ayudan a la comprensión del tema.	Se reconocen al menos dos conceptos claros relacionados con algunas imágenes.	Se reconoce al menos un concepto claro relacionado con una imagen.	La relación entre imágenes y conceptos no es clara.	No se puede establecer una relación entre el tema y las imágenes. No hay claridad conceptual.
Manejo de herramienta digital	Se evidencia manejo de al menos tres herramientas diferentes.	Se evidencia el manejo de al menos dos herramientas diferentes.	Se evidencia el manejo de al menos una herramienta diferente.	Se evidencia una exploración de la herramienta.	No se exploran las posibilidades de la herramienta.
Referencias y fuentes	Se citan de manera correcta todas las fuentes.	Algunas citas se realizan de manera inadecuada.	Las citas se realizan de manera inadecuada.	Se hace mención a las fuentes, pero no se citan.	No se citan fuentes.

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Insuficiente	2 - 2,9
Deficiente	1-1,9
No entrega – No Corresponde	0

Nota: De no ser entregado el trabajo en la fecha asignada, el estudiante deberá proceder conforme a lo establecido en el artículo 51, parágrafos 1 y 2 del estatuto estudiantil. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte de la causa justificada debidamente comprobada, la fecha en la cual debió presentar la actividad, y el nombre del espacio académico. La autorización del pago de diferido está sujeta a la autorización por parte de la coordinación del programa.

SUSTENTACIÓN TRABAJO INTEGRADO FINAL

(05 de diciembre de 2026).

Debido a la naturaleza y estructura del producto, este contará como sustentación; es decir, no se programará ninguna defensa de la evidencia.

Bibliografía

BIBLIOGRAFÍA

- De Aquiles, E. T. [UCtqSpelKZbeZtN2OSGb4OSA]. (2018, agosto 30). *Introducción a la Ética, por Miguel Giusti (parte 1 de 6)*.
- Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=aE0C3fUb8uc>
- Giusti, M. Tubino, F. (2007). Debates de la ética contemporánea. Perú: Estudios Generales Letras - Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Singer, P. (2009). *Ética Práctica*. Madrid: Ediciones Akal S. A.
- Von Trier, L. (2003). *Dogville*. Lionsgate.