



Tecnología en Criminalística

Semestre V



NEC Docente – Autores de la Guía Didáctica

ASTRID DANIELA VIDAL LASSO
Metodología de la Investigación I

Equipo Diseñador

Daniel Camilo Durán Camacho
Director

Yhully Abildarys Marín Cuéllar
Coordinadora de Medios y Recursos Tecnológicos

Diana Elizabeth Restrepo Lizcano
Coordinadora Académica – Pedagógica

Florencia – Caquetá, 2026.



Campus Porvenir Calle 17 Diagonal 17 con Carrera 3F – Barrio El Porvenir



Este documento se encuentra bajo una Licencia de Creative Commons. Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

* Esta guía didáctica se estructuró bajo los lineamientos pedagógicos y didácticos del modelo de educación a distancia, tomados del Capítulo 3 del Módulo “EDUCACIÓN A DISTANCIA: SIGNIFICACIÓN HISTÓRICA, EDUCATIVA Y PEDAGÓGICA”, ISBN 958- 97270-0-X. Autores: Luz Dary Cardona García y Lillyam López de Parra.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	5
ORIENTACIONES PARA EL PROCESO DE ESTUDIO	7
ESTRUCTURA DE CONTENIDOS DEL SEMESTRE	12
PRIMER MOMENTO DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO	14
PRIMER MOMENTO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO	21
SEGUNDO MOMENTO DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO	26
SEGUNDO MOMENTO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO	32
SUSTENTACIÓN TRABAJO INTEGRADO FINAL	37
BIBLIOGRAFÍA	38

Guía Didáctica

Presentación

Apreciado estudiante,

Bienvenido a su proceso de formación como Tecnólogo en Criminalística en la Modalidad de Educación a Distancia en la Universidad de la Amazonía.

Propósitos y estructura de la guía didáctica:

En educación a distancia el desarrollo de un periodo académico debe estar previamente planeado y programado, en este sentido, para el programa de Tecnología en Criminalística, la Guía Didáctica se convierte en la principal herramienta de mediación entre la enseñanza y el aprendizaje. Un semestre académico se estructura en un bloque programático conformado por unidades temáticas o espacios académicos, los cuales se integran alrededor de un eje problémico o pregunta orientadora de investigación, incentivando así la integralidad y la interdisciplinariedad de diferentes áreas del saber. De otro lado, incentiva el aprendizaje autónomo y el trabajo en equipo o colaborativo para dar respuesta al trabajo teórico práctico que conlleva a procesos de investigación formativa a través de un proyecto de semestre representado en un producto denominado Trabajo Integrado Final "TIF", que se aborda desde los núcleos de estudio colaborativo por parte de los estudiantes con el acompañamiento permanente del asesor o profesor, el cual se desarrolla a través de momentos de interaprendizaje.

Propósitos de la guía

1. Orienta al estudiante las diferentes actividades y estrategias a desarrollar para dar cumplimiento a sus compromisos académicos.
2. Promueve y motiva en el estudiante el aprendizaje autónomo y el interaprendizaje o trabajo colaborativo.
3. Promueve la investigación formativa al dar respuesta a un eje problémico a través del desarrollo del bloque programático.
4. Organiza el trabajo en productos y tiempos de entrega para los estudiantes y asesores.
5. Orienta el desarrollo de habilidades en el uso de las herramientas TIC, creando y editando sus propios productos (videos, diseño de diagramas, el uso de almacenamiento en la nube, tratamiento de archivos en diferentes formatos, la gestión de búsquedas a través de bases de datos especializadas desde de la web)

6. Gestión de las diferentes herramientas y actividades de la plataforma virtual que debe asumir el estudiante para el desarrollo de su proceso de formación.

Orientaciones para el proceso de estudio

¿Cómo se estudia a distancia en la Universidad de la Amazonia?

Un semestre en los programas académicos de la modalidad de Educación a Distancia se desarrolla a través de un proceso de estudio estructurado en dos momentos de aprendizaje autónomo y dos momentos de interaprendizaje o trabajo colaborativo que se abordan durante 16 semanas de clase. En cada uno de los momentos de estudio, se realizan actividades para la construcción de productos integrados definidos en la guía didáctica, que es considerada la principal herramienta de mediación que cuenta el estudiante para ubicarse en su propio proceso de formación de un semestre académico. Para ello, el estudiante a distancia cuenta con el apoyo del grupo de asesores (profesores), con quienes se programan encuentros presenciales, asesorías presenciales en el aula y asesorías virtuales permanentes asistidas por tecnología que se desarrollan a través del *Campus Virtual de Educación Distancia (Plataforma Moodle)* y *el sistema de videoconferencias*. De igual manera, se orienta al estudiante a que lleve a cabo procesos de autodiagnóstico, autorreflexión, autorregulación y cooperación acerca de su aprendizaje, una vez realizada la autoevaluación, y de manera colectiva en la coevaluación de cada Núcleo de Estudio Colaborativo (NEC). Todo el proceso se enfoca desde una perspectiva holística e integrada en el que las unidades temáticas o espacios académicos se interrelacionan en pro de la construcción y sustentación del Trabajo Integrado Final (TIF) o proyecto de semestre.

Un aspecto fundamental de resaltar para conocer cómo se estudia a distancia en la Universidad de la Amazonia, es que el Modelo Pedagógico Mediacional en Educación a Distancia se centra en elementos, procesos y estrategias de mediación pedagógica en donde *se privilegia la comunicación e interacción permanente entre docentes y estudiantes*, posibilitando las diferentes formas de mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje; es decir, un semestre académico representado en el proceso de estudio como se describe en el siguiente gráfico, el encuentro presencial no es el centro del proceso de formación, el encuentro presencial es una de las múltiples estrategias que se utilizan para acompañar el proceso de formación, además de las asesorías, los materiales de estudio, el trabajo colaborativo, la misma guía didáctica, la forma en que se estructura el currículo bajo un enfoque integrado e interdisciplinario, y todas las herramientas tecnológicas que se puedan emplear haciendo uso pedagógico de las mismas para el acompañamiento en el proceso de formación del estudiante.

En este sentido, el proceso de estudio utiliza como mediación tecnológica la plataforma Moodle, la cual facilita la organización de cursos, actividades y tiempos programados en la guía didáctica, permitiendo así la convergencia de docentes y estudiantes desde cada uno de los momentos de aprendizaje. Así mismo, posibilita la interacción a través de las diferentes herramientas de comunicación, estableciendo encuentros de manera síncrona y asíncrona con el fin de acompañar y evaluar el proceso de estudio.

LÍNEA DE TIEMPO DEL PROCESO DE ESTUDIO MODALIDAD VIRTUAL Y A DISTANCIA

UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA



Elaboración propia.

El gráfico representa una espiral ascendente que detalla el proceso de estudio durante el periodo académico (16 semanas) y cada una de las actividades a desarrollar a través de los momentos de aprendizaje autónomo y aprendizaje colaborativo.

Temporalización de actividades

Momentos de aprendizaje	Encuentros, asesorías y prácticas sincrónicas	Asesoría y acompañamiento virtual	Recepción evidencia de aprendizaje	Evaluación de evidencias de aprendizaje por docentes
Primer Aprendizaje Autónomo	1er Encuentro sincrónico presencial (22 y 23 de agosto de 2026) Asesoría/práctica sincrónica presencial/virtual (5 y 6 de septiembre de 2026) (6 de septiembre Flexibilidad estudiantes para presentación Saber Pro y TyT)	Del 18 de agosto al 11 de septiembre de 2026	Hasta el 14 de septiembre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 18 de agosto al 7 de septiembre de 2026) Evaluación (Del 8 al 14 de septiembre de 2026)
Primer Aprendizaje Colaborativo	2do Encuentro sincrónico presencial Fecha límite 1era Heteroevaluación (19 y 20 de septiembre de 2026) Asesoría/práctica sincrónica presencial/virtual (3 y 4 de octubre de 2026)	Del 23 de septiembre al 9 de octubre de 2026 1era Autoevaluación Del 19 al 22 de septiembre de 2026	Hasta el 12 de octubre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 16 de septiembre al 5 de octubre de 2026) Evaluación (Del 13 al 20 de octubre de 2026)
Segundo Aprendizaje Autónomo	3er Encuentro sincrónico presencial (17 y 18 de octubre de 2026) Asesoría/práctica sincrónica presencial/virtual Fecha límite 2da Heteroevaluación (31 de octubre y 1 de noviembre de 2026)	Del 21 de octubre al 6 de noviembre de 2026 2da Autoevaluación 31 de octubre al 3 de noviembre de 2026	Hasta el 9 de noviembre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 13 de octubre al 6 de noviembre de 2026) Evaluación (Del 10 al 17 de noviembre de 2026)
Segundo Aprendizaje Colaborativo	4to Encuentro sincrónico presencial Coevaluación (14 y 15 de noviembre de 2026) Sustentación Trabajo Integrado Final (5 y 6 de diciembre de 2026)	Del 18 al 27 de noviembre de 2026	Hasta el 30 de noviembre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 10 al 23 de noviembre de 2026) Evaluación (Del 1 al 7 de diciembre de 2026)

Ponderación de Evaluación de Actividades

Evidencia de Evaluación	Peso de la Calificación
1er Momento de Aprendizaje Autónomo	12,5%
1era Heteroevaluación	10%
1era Autoevaluación	5%
1er Momento de Aprendizaje Colaborativo	10%
2do Momento de Aprendizaje Autónomo	12,5%
2da Heteroevaluación	10%
2da Autoevaluación	5%
Coevaluación	10%
Reporte de 75% (Campus Virtual y sistema Chairá)	17 de noviembre de 2026
Modificación de notas del 75% (Campus Virtual y sistema Chairá)	20 de noviembre de 2026
2do Momento de Aprendizaje Colaborativo (Trabajo Integrado Final y Sustentación)	25%
Reporte de 25% (Campus Virtual y sistema Chairá)	7 de diciembre de 2026
Modificación de notas del 25% (Campus Virtual y sistema Chairá)	11 de diciembre de 2026
Total de la Ponderación	100%

Tutoriales para Apoyo Académico

1. [Conoce el portal ViDi](#)
2. [Tutorial Obtener usuario e iniciar sesión en el Campus Virtual](#)
3. [Tutorial Estudiantes Campus Virtual](#)
4. [Tutorial Docentes Campus Virtual](#)
5. [Consultor Normas APA 7ª Edición](#)
6. [Tutorial Consultor APA 7ª Edición](#)

Estructura de contenidos del semestre

Propósitos de Formación del Bloque Programático

El programa de Tecnología en Criminalística modalidad distancia de la Universidad de la Amazonia tiene como objetivo desarrollar en el quinto semestre el Bloque Programático denominado “Aportes del método científico en la Criminalística”; este módulo busca que el estudiante reconozca la importancia de la metodología de la investigación y la aplicación del método científico para analizar el comportamiento delictivo en procesos de investigación de la conducta punible que afectan a la sociedad. Una vez se apropie de estos conocimientos el estudiante desarrollará una propuesta de investigación que permita analizar el comportamiento delictivo en procesos de investigación de la conducta punible que afectan a la sociedad o cualquier otra que permita validar los conocimientos.

Competencia Ciclo (Profundización – V y VI semestre): Justificar el conocimiento de la Criminalística para la búsqueda de la justicia material a partir de los protocolos de investigación.

Pregunta de investigación que orientará el Trabajo Integrado Final del espacio académico de Metodología de la Investigación I:

¿Cómo puede el estudiante de Criminalística, a partir del análisis de una problemática real relacionada con la investigación criminal y el acceso a la justicia, formular una propuesta de investigación que contribuya a comprender y transformar dicha realidad?

Primer Momento de Aprendizaje Autónomo

Desde el 18 de agosto al 14 de septiembre de 2026

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN I

Sub-Eje Problemático: ¿Cómo identificar, describir y justificar una situación problemática de la investigación criminal en un problema de investigación científica?

Temas:

- La investigación científica
- El método científico
- La investigación científica y la investigación criminal
- Búsqueda de información

Material didáctico de apoyo:

- Acuerdo 019 de 2019 Universidad de la Amazonia, Consejo académico.
- Metodología de la Investigación. Hernández Sampieri R. McGraw-Hill sexta edición, 2014.
- Metodología de la investigación. Fredy Toscano. Universidad Externado de Colombia. 2018.
- Normas APA séptima edición.
- Metodología de la Investigación. Rodríguez Ortega JA. Editorial Leyer, 2014.
- Guía para realizar Investigaciones sociales. Raúl Rojas Soriano. Plaza y Valdez Editores, 2006.
- Metodología de la investigación jurídica. Víctor Sumarriva González. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2009.
- Metodología de la Investigación El Proceso y sus Técnicas. Limusa Noriega Editores, 2006.
- Avella Franco, P. O. (2007). Programa metodológico en el sistema penal acusatorio. Fiscalía General de la Nación. ISBN 978-958-8374-02-4.
- Plataforma Chairá. Universidad de la Amazonia.

Actividades

Actividades de Interiorización: “Es el momento en el que se busca que el estudiante reconozca y conecte con sus saberes previos, intereses y experiencias personales frente a un nuevo tema.”

- **Instrucción:** El estudiante debe crear un documento Word donde identificará tres situaciones relacionadas con el campo de la criminalística que le será asignado. Para cada situación responderá:

1. ¿Qué ocurre?
2. ¿Cuál y por qué es la población afectada?
3. ¿Por qué considera que es un problema?

Finalmente, seleccionará la situación que considere más relevante y explicará brevemente las razones de su elección.

Actividades de Contextualización: “Este momento permite relacionar la teoría con la realidad. El estudiante comprende los conceptos en función de situaciones concretas, casos reales o contextos que le resultan familiares. Tiene que existir la relación de la actividad de interiorización con la de contextualización.”

- **Instrucciones:** El estudiante seleccionará una de las problemáticas identificadas y realizará una búsqueda documental utilizando fuentes científicas.

Una vez seleccionada la problemática, deberá:

1. Tema
2. Definir cinco palabras clave;
3. Localizar cinco fuentes;
4. Establecer qué evidencias científicas respaldan la existencia del problema.

A partir de lo anterior, creará la siguiente matriz:

Ejemplo:

- a. **Tema:** Aplicación de técnicas criminalísticas en la investigación de incendios forestales provocados en San Vicente del Caguán.

b. Descriptores o palabras claves: Incendios forestales, Delitos ambientales, Criminalística ambiental, Evidencia física, Investigación criminal ambiental

c. Matriz de fuentes y evidencia científica

Referencia (APA)	Tipo de fuente	Objetivo del estudio	Contexto	Metodología	Hallazgos	Relación con la problemática	Vacío identificado
Ramírez, C. (2023). Investigación de incendios forestales y determinación del origen del fuego.	Artículo científico	Analizar procedimientos para determinar el origen de incendios forestales.	Casos investigados en Latinoamérica.	Estudio documental.	La adecuada fijación y recolección de indicios es fundamental para identificar causas y responsables	Evidencia el papel de la Criminalística en este tipo de delitos.	No aborda el contexto colombiano.
Fiscalía General de la Nación. (2023). Lineamientos para la investigación de delitos ambientales.	Documento institucional	Orientar la investigación penal de delitos ambientales.	Operadores judiciales colombianos.	Documento técnico.	Establece pautas para la obtención y preservación de evidencia.	Sirve como referente normativo.	No evalúa su aplicación práctica.
Pérez, L. y Gómez, S. (2022). Desafíos en la judicialización de delitos ambientales.	Artículo científico	Identificar barreras para la persecución penal de delitos ambientales.	Colombia.	Investigación cualitativa.	Se evidencian dificultades probatorias y técnicas.	Contextualiza la problemática investigativa.	No profundiza en incendios forestales.
UNODC. (2020). Manual sobre investigación de delitos contra el medio ambiente.	Manual técnico	Proponer buenas prácticas investigativas.	Contexto internacional.	Revisión técnica especializada.	Recomienda equipos interdisciplinarios y protocolos específicos.	Aporta estándares internacionales.	No desarrolla experiencias nacionales.
Herrera, M. (2021). Capacidades institucionales para enfrentar delitos ambientales.	Artículo científico	Evaluar capacidades técnicas de investigación.	Instituciones latinoamericanas.	Estudio descriptivo.	Existen necesidades de capacitación especializada.	Permite comprender los retos operativos.	No analiza técnicas criminalísticas concretas.

Actividades de Socialización: “Los estudiantes comparten, debaten y contrastan sus ideas con las de otros. Fomenta el trabajo colaborativo, el intercambio de puntos de vista y la construcción colectiva del conocimiento. Se evidencia a través de los Foros académicos, Chat, asesorías remotas.”

- **Instrucciones:** Los estudiantes según instrucciones por parte de la docente, procederán a sustentar su matriz de contextualización. En la sustentación, se evaluará el dominio conceptual. (Los estudiantes diferencian las fuentes confiables y no confiables, como a su vez comprenden la importancia de la imparcialidad en la investigación).

Actividades de Heteroevaluación: “Se debe indicar que actividad o actividades de evaluación se van a realizar”

- **Instrucciones:** El estudiante deberá demostrar su capacidad para recuperar información científica pertinente a partir de una problemática del campo de la criminalística. Para ello, seleccionará un tema de investigación que será suministrado por la docente en el encuentro, formulará cinco palabras clave y diseñará una estrategia de búsqueda utilizando operadores booleanos cuando sea pertinente.

Posteriormente, realizará la búsqueda en bases de datos académicas, repositorios institucionales o buscadores científicos autorizados por la docente, identificando tres (3) artículos científicos relacionados con la problemática seleccionada.

Una vez localizados los artículos, el estudiante deberá:

1. Registrar la referencia bibliográfica de cada documento conforme a las normas APA;
2. Identificar la base de datos o repositorio donde fue recuperado;
3. Justificar la pertinencia de cada artículo en relación con el tema de investigación;
4. Diligenciar la matriz detallada a continuación

Referencia (APA)	Tipo de fuente	Operador booleano utilizado	Objetivo del estudio	Contexto	Metodología	Hallazgos	Relación con la problemática	Vacío identificado
------------------	----------------	-----------------------------	----------------------	----------	-------------	-----------	------------------------------	--------------------

Actividades de producción: “El estudiante aplica el conocimiento adquirido, desarrolla competencias y crea una evidencia concreta que demuestra su aprendizaje.”

- **Instrucción:** La docente creará un cuestionario con diferentes tipos de preguntas, tales como, abiertas y similares a saber T y T. El cuestionario se aplicará en el encuentro presencial. El contenido de evaluación será respecto a las unidades temáticas abordadas.

Evidencia de Aprendizaje:

- Cuestionario aplicado a cada estudiante donde se evidenciará el contenido de la respuesta.

Fecha de aplicación: El 19 de septiembre de 2026.

Rúbrica de evaluación:

Competencia Específica	Indicador o Resultado de Aprendizaje
Reconocer el método científico y la metodología de la investigación para la construcción de propuestas que aporten alternativas de solución a las necesidades del contexto.	Construye una propuesta de investigación de acuerdo con las necesidades del contexto.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Dominio conceptual y razonamiento	10 respuestas correctas. Demuestra dominio conceptual y efectúa un razonamiento claro de la temática abordada.	7-8-9 Respuestas correctas. Dominio conceptual y de razonamiento con suficiencia de la temática abordada.	5 o 6 Respuestas correctas. Muestra un dominio conceptual adecuado y razonamiento básico.	3 o 4 Respuestas correctas. Demuestra un dominio conceptual limitado y razonamiento insuficiente.	1 o 2 respuestas correctas. Muestra un dominio conceptual muy limitado y razonamiento deficiente.	No se presentó o no obtuvo respuestas correctas

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1-1,9
No cumple	0

Nota: El trabajo que es entregado por los estudiantes, será revisado por la herramienta turnitin para efectos de verificar el porcentaje de similitud con otras fuentes, incluyendo la creación por IA.

En caso de que el reporte del Turnitin indique un nivel de similitud superior al 30% o que este fue realizado con inteligencia artificial en un porcentaje

superior al 20%, la calificación del trabajo será de 2 en la escala de valoración. De otra parte, el documento debe ser entregado en la plataforma dispuesta por el programa académico, no se permitirá entregas por fuera de las fechas establecidas ni por otros medios.

De no presentar el cuestionario o cualquier otro producto en la fecha asignada, el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y párrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte la causa justificada debidamente comprobada, Fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. La autorización del pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa conforme a lo establecido en el Estatuto Estudiantil.

Primer Momento de Aprendizaje Colaborativo

Del 15 de septiembre al 12 de octubre 2026

PRIMERA FASE DEL TRABAJO INTEGRADO FINAL

Eje problémico

¿Cómo puede el estudiante de Criminalística, a partir del análisis de una problemática real relacionada con la investigación criminal y el acceso a la justicia, formular una propuesta de investigación que contribuya a comprender y transformar dicha realidad?

Temas:

- Búsqueda de información.
- Delimitación del tema de la investigación.
- Planteamiento y formulación de la pregunta de investigación.

Actividades

Actividad de Socialización:

- **Fase 1. Construcción.** A cada grupo Nec de estudiantes (2 estudiantes por Nec), será entregado un tema de investigación y cada grupo, debe crear un documento metodológico que contenga: i) El tema; ii) Planteamiento y la formulación de la pregunta de investigación; iii) Bibliografía.

La citación se debe realizar en formato APA 7 edición.

- **Fase 2. Sustentación.** Los grupos Nec, sustentarán el documento en el encuentro o en el inmediatamente posterior a la entrega de la plataforma (según lo estipule la profesora). En la sustentación, se evaluará el dominio conceptual. Para la sustentación es necesario que el estudiante presente su trabajo en formato WORD.

Evidencia de Aprendizaje:

Documento de investigación en formato Word en el cual se indique:

- El tema.
- Planteamiento y la formulación de la pregunta de investigación.
- Bibliografía (como mínimo 15 fuentes de información a nivel nacional e internacional).

Fecha de envío: Hasta el 12 de octubre de 2026.

Fecha de sustentación: Acordar con la docente.

Rúbrica de Evaluación:

Criterios	Excelente 5	Bueno 4	Aceptable 3	Mejorable 2	Insatisfactorio 1	No cumple 0
Documento de investigación	El documento está bien estructurado, con un planteamiento o y formulación del problema claro. Los objetivos y las hipótesis son congruentes y se relaciona una justificación bien fundamentada. Incluye referencias bibliográficas relevantes y existe una citación correcta.	El documento se encuentra estructurado, con un planteamiento y formulación del problema claro. Los objetivos y las hipótesis son congruentes, pero no se relacionan todos. Se relaciona una justificación. Incluye referencias bibliográficas relevantes y existe una citación correcta.	El documento o se encuentra estructurado pero el planteamiento del problema y su formulación están medianamente claros. Se relaciona una justificación, pero es básica. Incluye referencias bibliográficas, pero es medianamente relevante y existe una citación básica con errores o correcta.	El documento tiene algunas deficiencias en la estructura o en varios componentes clave (problema, hipótesis, objetivos, justificación). Referencias bibliográficas limitadas y/o con errores de citación.	El documento no está estructurado y presenta deficiencias sustanciales en la mayoría de los componentes. Referencias bibliográficas muy limitadas o incorrectas.	No presentó
Sustentación Individual	El expositor logró mantener en todo momento la atención de los oyentes teniendo en cuenta el	El expositor logró mantener en todo momento la atención de los oyentes, el tono de voz no es el	El expositor logró mantener de manera parcial la atención de los oyentes, el tono de	El expositor no logró mantener la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con	El expositor no logró mantener la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, no cuenta con una	No presentó

	tono de voz adecuado, presentación personal pertinente, uso adecuado de los medios tecnológicos, dominio del tema, argumentación y coherencia.	adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, uso parcial de los medios tecnológicos, trata de dominar el tema, presenta argumentos válidos y coherencia.	voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, uso parcial de los medios tecnológicos, domina parcialmente el tema, presenta errores en los argumentos y presenta una coherencia parcial.	una presentación personal pertinente, no usa apropiadamente los medios tecnológicos, no se evidencia un dominio del tema, presenta errores en los argumentos y no tiene coherencia.	presentación personal pertinente, no usa apropiadamente los medios tecnológicos, no se evidencia un dominio del tema, presenta errores en los argumentos y no tiene coherencia. .	
--	--	--	--	---	---	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1-1,9
No cumple	0

Nota: El trabajo que es entregado por los estudiantes, será revisado por la herramienta turnitin para efectos de verificar el porcentaje de similitud con otras fuentes, incluyendo la creación por IA.

En caso de que el reporte del Turnitin indique un nivel de similitud superior al 30% o que este fue realizado con inteligencia artificial en un porcentaje superior al 20%, la calificación del trabajo será de 2 en la escala de valoración. De otra parte, el documento debe ser entregado en la plataforma dispuesta por el programa académico, no se permitirá entregas por fuera de las fechas establecidas ni por otros medios.

De no presentar el cuestionario o cualquier otro producto en la fecha asignada, el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y parágrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte la causa justificada debidamente comprobada, Fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. La autorización del pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa conforme a lo establecido en el Estatuto Estudiantil.

Segundo Momento de Aprendizaje Autónomo

Desde el 13 de octubre al 09 de noviembre de 2026

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN I

Sub-Eje Problemático: ¿Cómo fundamentar científicamente una propuesta de investigación para que responda de manera pertinente a un problema del campo de la criminalística?

Temas

- Justificación
- Objetivos de la investigación
- Marco de referencia

Material didáctico de apoyo

- El método científico.
- Metodología de la Investigación. Hernández Sampieri R. McGraw-Hill sexta edición 2014.
- Metodología de la investigación Parte II, Tema 1 Ciencia e investigación científica.
- Tutorial de metodología de la investigación II, Arturo Diaz, fondo editorial FCA 2003.
- Metodología y técnica de la Investigación jurídica. Perez escobar J. Editorial Temis 2015.
- Normas APA séptima edición.
- Acuerdo 019 de 2019 Universidad de la Amazonia, Consejo académico.
- El Método estratégico de la Investigación Judicial. Vega Rey C. Editorial Leyer 2006.
- Metodología de la Investigación. Rodríguez Ortega JA. Editorial Leyer 2014.

Actividades:

Actividades de Interiorización: "Es el momento en el que se busca que el estudiante reconozca y conecte con sus saberes previos, intereses y experiencias personales frente a un nuevo tema."

- **Instrucción:** A partir del problema de investigación elaborado, el estudiante desarrollará un documento en el que responda las siguientes preguntas:
 - ¿Qué fenómeno pretende comprender mediante la investigación?
 - ¿Por qué considera pertinente estudiar ese fenómeno y no otro?
 - ¿Qué aportes podrá generar la investigación para la criminalística y la administración de justicia?

Actividades de Contextualización: “Este momento permite relacionar la teoría con la realidad. El estudiante comprende los conceptos en función de situaciones concretas, casos reales o contextos que le resultan familiares. Tiene que existir la relación de la actividad de interiorización con la de contextualización.”

- **Instrucciones:** Con base en la problemática seleccionada, el estudiante deberá elaborar:
 - La justificación de la investigación
 - El objetivo general y entre tres y cuatro objetivos específicos
 - un esquema inicial del marco de referencia, identificando los principales conceptos, teorías y antecedentes que sustentan la investigación.

Para ello deberá consultar literatura científica adicional y citar correctamente las fuentes empleadas.

Actividades de Socialización: “Los estudiantes comparten, debaten y contrastan sus ideas con las de otros. Fomenta el trabajo colaborativo, el intercambio de puntos de vista y la construcción colectiva del conocimiento. Se evidencia a través de los Foros académicos, Chat, asesorías remotas.”

- **Instrucciones:** Los estudiantes presentarán la actividad de contextualización conforme a los lineamientos que la profesora les indique.

Actividades de Heteroevaluación: "Se debe indicar que actividad o actividades de evaluación se van a realizar"

- **Instrucciones:** Los estudiantes realizarán una sustentación oral de los avances alcanzados en la construcción de la propuesta de investigación.

Durante la presentación, cada grupo deberá exponer y argumentar la coherencia de los siguientes componentes:

- El problema de investigación seleccionado.
- El objeto de estudio.
- La justificación de la investigación.
- El objetivo general y los objetivos específicos.
- La estructura preliminar del marco de referencia, indicando los principales conceptos, teorías y antecedentes que sustentan la investigación.

La sustentación deberá evidenciar que las decisiones adoptadas por el grupo responden de manera lógica al problema de investigación y se encuentran respaldadas por literatura científica pertinente.

Al finalizar cada presentación, la docente formulará preguntas orientadas a verificar el dominio conceptual de los integrantes del grupo y la capacidad para argumentar las decisiones metodológicas asumidas durante la construcción de la propuesta.

Actividades de producción: "El estudiante aplica el conocimiento adquirido, desarrolla competencias y crea una evidencia concreta que demuestra su aprendizaje."

- **Instrucción:** La docente creará un cuestionario con diferentes tipos de preguntas, tales como, abiertas y similares a saber T y T. El cuestionario se aplicará en el encuentro presencial. El contenido de evaluación será respecto a las unidades temáticas abordadas.

Evidencia de Aprendizaje:

Cuestionario aplicado a cada estudiante donde se evidenciará su nombre completo y el contenido de la respuesta.

Fecha de aplicación: El 14 de noviembre de 2026.

Rúbrica de Evaluación:

Competencia Específica	Indicador o Resultado de Aprendizaje
Reconocer el método científico y la metodología de la investigación para la construcción de propuestas que aporten alternativas de solución a las necesidades del contexto.	Construye una propuesta de investigación de acuerdo con las necesidades del contexto.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Dominio conceptual y razonamiento	9-10 Respuestas correctas. Demuestra dominio conceptual y efectúa un razonamiento claro de la temática abordada.	8-7 Respuestas correctas. Dominio conceptual y de razonamiento con suficiencia de la temática abordada.	6-5 Respuestas correctas. Muestra un dominio conceptual adecuado y razonamiento básico.	4-3 Respuestas correctas. Demuestra un dominio conceptual limitado y razonamiento insuficiente.	2-1 respuestas correctas. Muestra un dominio conceptual muy limitado y razonamiento deficiente.	No se presentó

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1-1,9
No cumple	0

Nota: El trabajo que es entregado por los estudiantes, será revisado por la herramienta turnitin para efectos de verificar el porcentaje de similitud con otras fuentes, incluyendo la creación por IA.

En caso de que el reporte del Turnitin indique un nivel de similitud superior al 30% o que este fue realizado con inteligencia artificial en un porcentaje superior al 20%, la calificación del trabajo será de 2 en la escala de

valoración. De otra parte, el documento debe ser entregado en la plataforma dispuesta por el programa académico, no se permitirá entregas por fuera de las fechas establecidas ni por otros medios.

De no presentar el cuestionario o cualquier otro producto en la fecha asignada, el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y parágrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte la causa justificada debidamente comprobada, Fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. La autorización del pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa conforme a lo establecido en el Estatuto Estudiantil.

Segundo Momento de Aprendizaje Colaborativo

Del 10 de noviembre al 06 de diciembre de 2026

SEGUNDA FASE DEL TRABAJO INTEGRADO FINAL

Eje problémico

¿Cómo puede el estudiante de Criminalística, a partir del análisis de una problemática real relacionada con la investigación criminal y el acceso a la justicia, formular una propuesta de investigación que contribuya a comprender y transformar dicha realidad?

- Enfoque de investigación
- Tipo de investigación
- Método de investigación
- Población y muestra

Actividades

Actividad de socialización.

- **Fase 1. Construcción.** Cada grupo terminará su documento metodológico con la unidad temática abordada.

Adicional, deberán crear una infografía para dar respuesta al eje problémico.

- **Fase 2. Sustentación.** Los grupos Nec, sustentarán el documento y la infografía en la sustentación del TIF. En la sustentación, se evaluará el dominio conceptual.

Para la sustentación es necesario que el estudiante presente su trabajo en formato WORD.

Evidencia de Aprendizaje:

Construcción de un documento de investigación en formato Word en el cual se indique:

- Tema

- Planteamiento y formulación del problema de investigación
- Justificación
- Objeto de la investigación
- Marco de referencia
- Enfoque de investigación
- Tipo de investigación
- Método de investigación
- Población y muestra

Fecha de envío: Hasta el 30 de noviembre de 2026.

Rúbrica de Evaluación:

Criterios	Excelente 5	Bueno 4	Aceptable 3	Mejorable 2	Insatisfactorio 1	No cumple 0
Documento de investigación	El documento está bien estructurado, con un planteamiento o y formulación del problema claro. Los objetivos y las hipótesis son congruentes y se relaciona una justificación bien fundamentada. Incluye referencias bibliográficas relevantes y existe una citación correcta.	El documento se encuentra estructurado, con un planteamiento y formulación del problema claro. Los objetivos y las hipótesis son congruentes, pero no se relacionan todos. Se relaciona una justificación. Incluye referencias bibliográficas relevantes y existe una citación correcta.	El documento se encuentra estructurado pero el planteamiento del problema y su formulación están medianamente claros. Se relaciona una justificación, pero es básica. Incluye referencias bibliográficas, pero es medianamente relevante y existe una citación básica con errores o correcta.	El documento tiene algunas deficiencias en la estructura o en varios componentes clave (problema, hipótesis, objetivos, justificación). Referencias bibliográficas limitadas y/o con errores de citación.	El documento no está estructurado y presenta deficiencias sustanciales en la mayoría de los componentes. Referencias bibliográficas muy limitadas o incorrectas.	No presentó

diseño y contenido de la infografía	La infografía es altamente creativa, visualmente atractiva y bien organizada. La figura o diagrama es clara, precisa y refleja completamente las diferencias entre investigación científica e investigación criminal. La información es clara, concisa y refiere fuentes académicas de alto impacto. Se explica correctamente el tema sin errores conceptuales y el lenguaje utilizado es técnico.	La infografía es creativa, visualmente atractiva y hay organización de la información. La información es clara, concisa y refiere fuentes académicas de alto impacto o confiables. Explica correctamente el tema, emplea un lenguaje técnico, pero falta profundidad conceptual.	La infografía es medianamente creativa y visualmente aceptable. La información es medianamente clara y falta precisión. El contenido es regular y refiere fuentes académicas confiables o de alto impacto. El lenguaje utilizado es poco técnico o correcto	La infografía visualmente no es creativa, poco estética y organizada. La información es regular. Refiere fuentes académicas que no resultan de alto impacto o son poco confiables. El lenguaje utilizado es poco técnico o correcto	La infografía está desorganizada, no hay creatividad y no es estética. No presenta claridad y precisión, no hay cohesión y coherencia con el tema ni con el lenguaje utilizado, además resulta poco técnico o correcto	No presentó infografía.
Sustentación Individual	El expositor logró mantener en todo momento la atención de los oyentes teniendo en cuenta el tono de voz adecuado, presentación personal pertinente, uso adecuado de los medios tecnológicos, dominio del tema, argumentación y coherencia.	El expositor logró mantener en todo momento la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, uso parcial de los medios tecnológicos, trata de dominar el tema, presenta argumentos	El expositor logró mantener de manera parcial la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, uso parcial de los medios tecnológicos, domina parcialmente el tema, presenta errores en los	El expositor no logró mantener la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, cuenta con una presentación personal pertinente, no usa apropiadamente los medios tecnológicos, no se evidencia un dominio del tema, presenta errores en los	El expositor no logró mantener la atención de los oyentes, el tono de voz no es el adecuado, no cuenta con una presentación personal pertinente, no usa apropiadamente los medios tecnológicos, no se evidencia un dominio del tema, presenta errores en los argumentos y	No presentó

		válidos y coherencia.	argumentos y presenta una coherencia parcial.	argumentos y no tiene coherencia.	no tiene coherencia. .	
--	--	-----------------------	---	-----------------------------------	------------------------	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1-1,9
No cumple	0

Nota: El trabajo que es entregado por los estudiantes, será revisado por la herramienta turnitin para efectos de verificar el porcentaje de similitud con otras fuentes, incluyendo la creación por IA.

En caso de que el reporte del Turnitin indique un nivel de similitud superior al 30% o que este fue realizado con inteligencia artificial en un porcentaje superior al 20%, la calificación del trabajo será de 2 en la escala de valoración. De otra parte, el documento debe ser entregado en la plataforma dispuesta por el programa académico, no se permitirá entregas por fuera de las fechas establecidas ni por otros medios.

De no presentar el cuestionario o cualquier otro producto en la fecha asignada, el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y parágrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte la causa justificada debidamente comprobada, Fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. La autorización del pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa conforme a lo establecido en el Estatuto Estudiantil.

SUSTENTACIÓN TRABAJO INTEGRADO FINAL

(05 de diciembre de 2026).

El grupo Nec sustentará el documento de investigación creado; la evaluación y asignación de nota se realizará de manera individual. La presentación se realizará con ayuda de una herramienta tecnológica la cual contenga de forma concreta los puntos del documento.

De otra parte, incluirá una infografía con la respuesta del eje problémico planteado para el semestre.

Criterios de evaluación:

- Documento de investigación: Argumentación, coherencia y congruencia verbal- escrita.
- Material visual de apoyo.
- Argumentos y estructura de la respuesta al eje problémico

Bibliografía

BIBLIOGRAFÍA

- Acuerdo 019 de 2019 Universidad de la Amazonia, Consejo académico.
- Metodología de la Investigación. Hernández Sampieri R. McGraw-Hill sexta edición, 2014.
- Metodología de la investigación. Fredy Toscano. Universidad Externado de Colombia. 2018.
- Normas APA séptima edición.
- Metodología de la Investigación. Rodríguez Ortega JA. Editorial Leyer, 2014.
- Guía para realizar Investigaciones sociales. Raúl Rojas Soriano. Plaza y Valdez Editores, 2006.
- Metodología de la investigación jurídica. Víctor Sumarriva González. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2009.
- Metodología de la Investigación El Proceso y sus Técnicas. Limusa Noriega Editores, 2006.
- Avella Franco, P. O. (2007). Programa metodológico en el sistema penal acusatorio. Fiscalía General de la Nación. ISBN 978-958-8374-02-4.