



Tecnología en Criminalística

Semestre VI



NEC Docente – Autores de la Guía Didáctica

ASTRID DANIELA VIDAL LASSO
Metodología de la Investigación II

Equipo Diseñador

Daniel Camilo Durán Camacho
Director

Yhully Abildarys Marín Cuéllar
Coordinadora de Medios y Recursos Tecnológicos

Diana Elizabeth Restrepo Lizcano
Coordinadora Académica – Pedagógica

Florencia – Caquetá, 2026.



Campus Porvenir Calle 17 Diagonal 17 con Carrera 3F – Barrio El Porvenir



Este documento se encuentra bajo una Licencia de Creative Commons. Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

* Esta guía didáctica se estructuró bajo los lineamientos pedagógicos y didácticos del modelo de educación a distancia, tomados del Capítulo 3 del Módulo “EDUCACIÓN A DISTANCIA: SIGNIFICACIÓN HISTÓRICA, EDUCATIVA Y PEDAGÓGICA”, ISBN 958- 97270-0-X. Autores: Luz Dary Cardona García y Lillyam López de Parra.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	5
ORIENTACIONES PARA EL PROCESO DE ESTUDIO	6
ESTRUCTURA DE CONTENIDOS DEL SEMESTRE	11
PRIMER MOMENTO DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO	13
PRIMER MOMENTO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO	19
SEGUNDO MOMENTO DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO	23
SEGUNDO MOMENTO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO	29
SUSTENTACIÓN TRABAJO INTEGRADO FINAL	34
BIBLIOGRAFÍA	35

Guía Didáctica

Presentación

Apreciado estudiante,

Bienvenido a su proceso de formación como Tecnólogo en Criminalística en la Modalidad de Educación a Distancia en la Universidad de la Amazonía.

Propósitos y estructura de la guía didáctica:

En educación a distancia el desarrollo de un periodo académico debe estar previamente planeado y programado, en este sentido, para el programa de Tecnología en Criminalística, la Guía Didáctica se convierte en la principal herramienta de mediación entre la enseñanza y el aprendizaje. Un semestre académico se estructura en un bloque programático conformado por unidades temáticas o espacios académicos, los cuales se integran alrededor de un eje problémico o pregunta orientadora de investigación, incentivando así la integralidad y la interdisciplinariedad de diferentes áreas del saber. De otro lado, incentiva el aprendizaje autónomo y el trabajo en equipo o colaborativo para dar respuesta al trabajo teórico práctico que conlleva a procesos de investigación formativa a través de un proyecto de semestre representado en un producto denominado Trabajo Integrado Final "TIF", que se aborda desde los núcleos de estudio colaborativo por parte de los estudiantes con el acompañamiento permanente del asesor o profesor, el cual se desarrolla a través de momentos de interaprendizaje.

Propósitos de la guía

1. Orienta al estudiante las diferentes actividades y estrategias a desarrollar para dar cumplimiento a sus compromisos académicos.
2. Promueve y motiva en el estudiante el aprendizaje autónomo y el interaprendizaje o trabajo colaborativo.
3. Promueve la investigación formativa al dar respuesta a un eje problémico a través del desarrollo del bloque programático.
4. Organiza el trabajo en productos y tiempos de entrega para los estudiantes y asesores.
5. Orienta el desarrollo de habilidades en el uso de las herramientas TIC, creando y editando sus propios productos (videos, diseño de diagramas, el uso de almacenamiento en la nube, tratamiento de archivos en diferentes formatos, la gestión de búsquedas a través de bases de datos especializadas desde de la web)
6. Gestión de las diferentes herramientas y actividades de la plataforma virtual que debe asumir el estudiante para el desarrollo de su proceso de formación.

Orientaciones para el proceso de estudio

¿Cómo se estudia a distancia en la Universidad de la Amazonia?

Un semestre en los programas académicos de la modalidad de Educación a Distancia se desarrolla a través de un proceso de estudio estructurado en dos momentos de aprendizaje autónomo y dos momentos de interaprendizaje o trabajo colaborativo que se abordan durante 16 semanas de clase. En cada uno de los momentos de estudio, se realizan actividades para la construcción de productos integrados definidos en la guía didáctica, que es considerada la principal herramienta de mediación que cuenta el estudiante para ubicarse en su propio proceso de formación de un semestre académico. Para ello, el estudiante a distancia cuenta con el apoyo del grupo de asesores (profesores), con quienes se programan encuentros presenciales, asesorías presenciales en el aula y asesorías virtuales permanentes asistidas por tecnología que se desarrollan a través del *Campus Virtual de Educación Distancia (Plataforma Moodle)* y *el sistema de videoconferencias*. De igual manera, se orienta al estudiante a que lleve a cabo procesos de autodiagnóstico, autorreflexión, autorregulación y cooperación acerca de su aprendizaje, una vez realizada la autoevaluación, y de manera colectiva en la coevaluación de cada Núcleo de Estudio Colaborativo (NEC). Todo el proceso se enfoca desde una perspectiva holística e integrada en el que las unidades temáticas o espacios académicos se interrelacionan en pro de la construcción y sustentación del Trabajo Integrado Final (TIF) o proyecto de semestre.

Un aspecto fundamental de resaltar para conocer cómo se estudia a distancia en la Universidad de la Amazonia, es que el Modelo Pedagógico Mediacional en Educación a Distancia se centra en elementos, procesos y estrategias de mediación pedagógica en donde *se privilegia la comunicación e interacción permanente entre docentes y estudiantes*, posibilitando las diferentes formas de mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje; es decir, un semestre académico representado en el proceso de estudio como se describe en el siguiente gráfico, el encuentro presencial no es el centro del proceso de formación, el encuentro presencial es una de las múltiples estrategias que se utilizan para acompañar el proceso de formación, además de las asesorías, los materiales de estudio, el trabajo colaborativo, la misma guía didáctica, la forma en que se estructura el currículo bajo un enfoque integrado e interdisciplinario, y todas las herramientas tecnológicas que se puedan emplear haciendo uso pedagógico de las mismas para el acompañamiento en el proceso de formación del estudiante.

En este sentido, el proceso de estudio utiliza como mediación tecnológica la plataforma Moodle, la cual facilita la organización de cursos, actividades y tiempos programados en la guía didáctica, permitiendo así la convergencia de docentes y estudiantes desde cada uno de los momentos de aprendizaje. Así mismo, posibilita la interacción a través de las diferentes herramientas de comunicación, estableciendo encuentros de manera síncrona y asíncrona con el fin de acompañar y evaluar el proceso de estudio.

LÍNEA DE TIEMPO DEL PROCESO DE ESTUDIO MODALIDAD VIRTUAL Y A DISTANCIA

UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA



Elaboración propia.

El gráfico representa una espiral ascendente que detalla el proceso de estudio durante el periodo académico (16 semanas) y cada una de las actividades a desarrollar a través de los momentos de aprendizaje autónomo y aprendizaje colaborativo.

Temporalización de actividades

Momentos de aprendizaje	Encuentros, asesorías y prácticas sincrónicas	Asesoría y acompañamiento virtual	Recepción evidencia de aprendizaje	Evaluación de evidencias de aprendizaje por docentes
Primer Aprendizaje Autónomo	1er Encuentro sincrónico presencial (22 y 23 de agosto de 2026) Asesoría/práctica sincrónica presencial/virtual (5 y 6 de septiembre de 2026) (6 de septiembre Flexibilidad estudiantes para presentación Saber Pro y TyT)	Del 18 de agosto al 11 de septiembre de 2026	Hasta el 14 de septiembre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 18 de agosto al 7 de septiembre de 2026) Evaluación (Del 15 al 22 de septiembre de 2026)
Primer Aprendizaje Colaborativo	2do Encuentro sincrónico presencial Fecha límite 1era Heteroevaluación (19 y 20 de septiembre de 2026) Asesoría/práctica sincrónica presencial/virtual (3 y 4 de octubre de 2026)	Del 23 de septiembre al 9 de octubre de 2026 1era Autoevaluación Del 19 al 22 de septiembre de 2026	Hasta el 12 de octubre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 16 de septiembre al 5 de octubre de 2026) Evaluación (Del 13 al 20 de octubre de 2026)
Segundo Aprendizaje Autónomo	3er Encuentro sincrónico presencial (17 y 18 de octubre de 2026) Asesoría/práctica sincrónica presencial/virtual Fecha límite 2da Heteroevaluación (31 de octubre y 1 de noviembre de 2026)	Del 21 de octubre al 6 de noviembre de 2026 2da Autoevaluación 31 de octubre al 3 de noviembre de 2026	Hasta el 9 de noviembre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 13 de octubre al 6 de noviembre de 2026) Evaluación (Del 10 al 17 de noviembre de 2026)
Segundo Aprendizaje Colaborativo	4to Encuentro sincrónico presencial Coevaluación (14 y 15 de noviembre de 2026) Sustentación Trabajo Integrado Final (5 y 6 de diciembre de 2026)	Del 18 al 27 de noviembre de 2026	Hasta el 30 de noviembre de 2026	Seguimiento a la construcción de la evidencia (Del 10 al 23 de noviembre de 2026) Evaluación (Del 1 al 7 de diciembre de 2026)

Ponderación de Evaluación de Actividades

Evidencia de Evaluación	Peso de la Calificación
1er Momento de Aprendizaje Autónomo	12,5%
1era Heteroevaluación	10%
1era Autoevaluación	5%
1er Momento de Aprendizaje Colaborativo	10%
2do Momento de Aprendizaje Autónomo	12,5%
2da Heteroevaluación	10%
2da Autoevaluación	5%
Coevaluación	10%
Reporte de 75% (Campus Virtual y sistema Chairá)	17 de noviembre de 2026
Modificación de notas del 75% (Campus Virtual y sistema Chairá)	20 de noviembre de 2026
2do Momento de Aprendizaje Colaborativo (Trabajo Integrado Final y Sustentación)	25%
Reporte de 25% (Campus Virtual y sistema Chairá)	7 de diciembre de 2026
Modificación de notas del 25% (Campus Virtual y sistema Chairá)	11 de diciembre de 2026
Total de la Ponderación	100%

Tutoriales para Apoyo Académico

1. [Conoce el portal ViDi](#)
2. [Tutorial Obtener usuario e iniciar sesión en el Campus Virtual](#)
3. [Tutorial Estudiantes Campus Virtual](#)
4. [Tutorial Docentes Campus Virtual](#)
5. [Consultor Normas APA 7ª Edición](#)
6. [Tutorial Consultor APA 7ª Edición](#)

Estructura de contenidos del semestre

Propósitos de Formación del Bloque Programático

El programa de Tecnología en Criminalística modalidad distancia de la Universidad de la Amazonia tiene como objetivo desarrollar en el sexto semestre el Bloque Programático denominado “El papel del Tecnólogo en la Sociedad”; este módulo lo que pretende es fortalecer al estudiante en criminalística en todo el contenido práctico, para que pueda egresar con conocimientos sólidos para aportar de manera positiva a la región. También logra que se identifique el papel del egresado en la sociedad y las acciones desde el componente práctico que debe tener para la solución de problemas y buscar soluciones para el desarrollo regional en el campo de justicia.

Competencia Ciclo (Profundización – V y VI semestre): Justificar el conocimiento de la Criminalística para la búsqueda de la justicia material a partir de los protocolos de investigación.

Pregunta de investigación que orientará el Trabajo Integrado Final de este semestre:

¿De qué manera la investigación científica contribuye al fortalecimiento del análisis criminalístico y a la búsqueda de justicia?

Primer Momento de Aprendizaje Autónomo

Desde el 18 de agosto al 14 de septiembre de 2026

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN II

Sub-Eje Problemático: ¿Qué estrategias de búsqueda y recolección de información garantizan la calidad de una investigación en el campo de la criminalística?

Temas:

- Investigación bibliográfica
- Técnicas e instrumentos de recolección de información
- Cronograma
- Gestores de referencia bibliográfica

Material didáctico de apoyo:

- Bases de datos de la Universidad de la Amazonia
- Cómo iniciarse en la investigación académica: una guía práctica / María de los Ángeles Fernández y Julio del Valle. -1a ed., 3a reimpr.-- Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial, 2019 (Lima: Tarea Asociación Gráfica Educativa).
- Metodología de la Investigación. Hernández Sampieri R. McGraw-Hill sexta edición, 2014.
- Metodología de la investigación. Fredy Toscano. Universidad Externado de Colombia. 2018.
- Guía para realizar Investigaciones sociales. Raúl Rojas Soriano. Plaza y Valdez Editores, 2006.
- Metodología de la investigación jurídica. Víctor Sumarriva González. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2009.
- Metodología de la Investigación El Proceso y sus Técnicas. Limusa Noriega Editores, 2006.

Actividades

Actividades de Interiorización: "Es el momento en el que se busca que el estudiante reconozca y conecte con sus saberes previos, intereses y experiencias personales frente a un nuevo tema."

- **Instrucción:** En grupo de dos (2) estudiantes elaborará una matriz de exploración bibliográfica. El docente asignará a cada estudiante un tema relacionado con la criminalística.

A partir de ese tema, el estudiante realizará una exploración inicial en diferentes bases de datos científicas (por ejemplo, Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc o Dialnet) para identificar el tipo de información disponible.

Para ello deberá:

- Definir cinco palabras clave en español e inglés;
- Utilizar operadores booleanos;
- Seleccionar mínimo diez artículos científicos publicados en los últimos cinco años (salvo literatura clásica indispensable);
- Justificar los criterios utilizados para seleccionar la literatura;
- Diligenciar una matriz de revisión bibliográfica que incluya los datos básicos de cada artículo y sus principales aportes.

Actividades de Contextualización: “Este momento permite relacionar la teoría con la realidad. El estudiante comprende los conceptos en función de situaciones concretas, casos reales o contextos que le resultan familiares. Tiene que existir la relación de la actividad de interiorización con la de contextualización.”

- **Instrucciones:** Los estudiantes aplicarán las correcciones indicadas por la docente.

Actividades de Socialización: “Los estudiantes comparten, debaten y contrastan sus ideas con las de otros. Fomenta el trabajo colaborativo, el intercambio de puntos de vista y la construcción colectiva del conocimiento. Se evidencia a través de los Foros académicos, Chat, asesorías remotas.”

- **Instrucciones:** Durante la sesión de socialización, cada estudiante presentará su matriz de revisión bibliográfica, explicando:

1. Las bases de datos consultadas;

2. Las palabras clave empleadas;
3. La estrategia de búsqueda utilizada;
4. Los criterios de inclusión y exclusión de los artículos;
5. Los principales aportes encontrados en la literatura revisada.

La docente formulará observaciones y recomendaciones orientadas a fortalecer la calidad de la revisión bibliográfica y la pertinencia de las fuentes seleccionadas.

Actividades de Heteroevaluación: "Se debe indicar que actividad o actividades de evaluación se van a realizar"

- **Instrucciones:** Cada estudiante realizará una sustentación oral de la estrategia de búsqueda bibliográfica desarrollada para el tema asignado. Durante la sustentación deberá demostrar:

1. Dominio del tema objeto de revisión;
2. Conocimiento de las bases de datos científicas consultadas;
3. Uso adecuado de palabras clave y operadores de búsqueda;
4. Aplicación de criterios para la selección de literatura científica;
5. Capacidad para analizar críticamente los principales hallazgos identificados en los artículos revisados.

Al finalizar la presentación, el docente formulará preguntas orientadas a verificar la comprensión del proceso de búsqueda documental y la pertinencia de la literatura seleccionada.

Producto de evaluación.

- Matriz de revisión bibliográfica.
- Sustentación individual.

Actividades de producción: "El estudiante aplica el conocimiento adquirido, desarrolla competencias y crea una evidencia concreta que demuestra su aprendizaje."

- **Instrucción:** La docente creará un cuestionario con diferentes tipos de preguntas, tales como, abiertas y similares a saber T y T. El cuestionario

se aplicará en el encuentro presencial. El contenido de evaluación será respecto a las unidades temáticas abordadas.

Evidencia de Aprendizaje:

- Cuestionario aplicado a cada estudiante donde se evidenciará el contenido de la respuesta.

Fecha de aplicación: El 19 de septiembre de 2026.

Rúbrica de evaluación:

Competencia Específica	Indicador o Resultado de Aprendizaje
Reconocer el método científico y la metodología de la investigación para la construcción de propuestas que aporten alternativas de solución a las necesidades del contexto.	Construye una propuesta de investigación de acuerdo con las necesidades del contexto.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Dominio conceptual y razonamiento	9-10 Respuestas correctas. Demuestra dominio conceptual y efectúa un razonamiento claro de la temática abordada.	8-7 Respuestas correctas. Dominio conceptual y de razonamiento con suficiencia de la temática abordada.	6-5 Respuestas correctas. Muestra un dominio conceptual adecuado y razonamiento básico.	4-3 Respuestas correctas. Demuestra un dominio conceptual limitado y razonamiento insuficiente.	2-1 respuestas correctas. Muestra un dominio conceptual muy limitado y razonamiento deficiente.	No se presentó

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1-1,9
No cumple	0

Nota: De no presentarse a realizar el cuestionario en la fecha asignada, el estudiante deberá adelantar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y parágrafos 1 y 2. La solicitud de

Diferido deberá ser enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte la causa justificada debidamente comprobada, Fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. La autorización del pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa.

Primer Momento de Aprendizaje Colaborativo

Del 15 de septiembre al 12 de octubre 2026

PRIMERA FASE DEL TRABAJO INTEGRADO FINAL

Eje problémico

¿De qué manera la investigación científica contribuye al fortalecimiento del análisis criminalístico y a la búsqueda de justicia?

Temas:

- La investigación bibliográfica.

Actividades

Actividad de Socialización:

- **Fase 1.** Se conforman grupos NEC de dos (2) estudiantes y crearán un TikTok Académico (los dos estudiantes deben aparecer en el video). Cada grupo grabará un video corto (máx. 3min) explicando:
 - Para qué sirve la investigación bibliográfica.
 - Cómo encontrar fuentes de alto impacto.
 - Consejos para usar bases de datos científicas.

Pueden utilizar herramientas como TikTok, Instagram Reels, CapCut.

- **Fase 2. Sustentación.** Cada grupo Nec creará un artículo de investigación bibliográfica, conforme al tema asignado por la docente.

Evidencia de Aprendizaje:

- Video del artículo de investigación bibliográfica.
- Documento inicial del artículo.

Fecha de envío: Deberán enviar el artículo de investigación bibliográfica y el link de donde se encuentra publicado el video hasta el 12 de octubre de 2026.

Rúbrica de Evaluación:

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Contenido	La información es clara, concisa y refiere fuentes académicas de alto impacto. Se explica correctamente el tema sin errores conceptuales y el lenguaje utilizado es técnico.	La información es clara, concisa y refiere fuentes académicas de alto impacto o confiables. Explica correctamente el tema, emplea un lenguaje técnico, pero falta profundidad conceptual.	La información es medianamente clara y falta precisión. El contenido es regular y refiere fuentes académicas confiables o de alto impacto. El lenguaje utilizado es poco técnico o correcto.	La información es regular. Refiere fuentes académicas que no resultan de alto impacto o son poco confiables. El lenguaje utilizado es poco técnico o correcto.	No presenta claridad y precisión, no hay cohesión y coherencia con el tema ni con el lenguaje utilizado, además resulta poco técnico o correcto.	No se presentó
Creatividad	El video tiene alta calidad, con un uso innovador de efectos, imágenes y sonido, resulta dinámico y atractivo. Logra mantener el interés del público. No excede los dos minutos.	El video resulta creativo y utiliza recursos audiovisuales adecuados, pero la calidad es mediana. No excede los dos minutos.	Se utilizan algunos recursos, pero el video es poco creativo, la calidad es mediana y no es tan dinámico. La duración es poca de tal modo que no se alcanza a comprender el tema.	El video es poco creativo, la calidad es apenas aceptable, no es tan dinámico. La duración es poca o mínima de tal modo que no se alcanza a comprender el tema.	El video no presenta creatividad, la calidad es deficiente, no es dinámico. La duración es mínima de tal modo que no se alcanza a comprender el tema.	No se presentó
Alcance de la publicidad	El video ha sido difundido en la plataforma de tik tok y ha alcanzado una amplia audiencia interacciones (+ de 30 comentarios, likes, compartidos)	El video ha sido difundido en la plataforma de tik tok y ha alcanzado un rango de + de 20 interacciones comentarios, likes, compartidos	El video ha sido publicado, en la plataforma de tik tok y ha tenido un alcance mediano con + de 10 interacciones comentarios, likes, compartidos	El video ha sido publicado, en la plataforma de tik tok y ha tenido un bajo alcance o escasas interacciones + de 10 interacciones comentarios, likes, compartidos	El video ha sido publicado, en la plataforma de tik tok y su alcance fue mínimo - de 10 interacciones comentarios, likes, compartidos	No se ha publicado el video o no hay evidencia de su difusión.
Artículo de investigación bibliográfica	El artículo se encuentra desarrollado con suficiencia y abordó todos los aspectos. Cumple con la estructura requerida.	El artículo se encuentra desarrollado con suficiencia, pero hizo falta mayor profundidad y cumple con la estructura requerida.	El artículo se encuentra medianamente desarrollado y se cumple parcialmente con la estructura requerida.	El artículo se encuentra incompleto en su estructura. El desarrollo del mismo es insuficiente.	El artículo no se encuentra completo en su estructura y desarrollo	No lo presentó

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1-1,9
No cumple	0

Nota: El trabajo que es entregado por los estudiantes, será revisado por la herramienta turnitin para efectos de verificar el porcentaje de similitud con otras fuentes, incluyendo la creación por IA.

En caso de que el reporte del Turnitin indique un nivel de similitud superior al 30% o que este fue realizado con inteligencia artificial en un porcentaje superior al 20%, la calificación del trabajo será de 2 en la escala de valoración. De otra parte, el documento debe ser entregado en la plataforma dispuesta por el programa académico, no se permitirá entregas por fuera de las fechas establecidas ni por otros medios.

De no presentar el cuestionario o cualquier otro producto en la fecha asignada, el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y parágrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte la causa justificada debidamente comprobada, Fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. La autorización del pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa conforme a lo establecido en el Estatuto Estudiantil.

Segundo Momento de Aprendizaje Autónomo

Desde el 13 de octubre al 09 de noviembre de 2026

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN II

Sub-Eje Problemático: ¿Cómo construir una argumentación académica a partir del análisis y la articulación de fuentes científicas?

Temas

- Escritura científica

Material didáctico de apoyo

- Bases de datos de la Universidad de la Amazonia
- Manual de Normas APA.
- Manual de escritura técnica. José Miró Juliá. 2010. <https://bioinfo.uib.es/~joemiro/RecEscr/manual.pdf>
- ABC del artículo científico. Norhy Esther Torregrosa Jiménez. Universidad Libre 2018

Actividades:

Actividades de Interiorización: "Es el momento en el que se busca que el estudiante reconozca y conecte con sus saberes previos, intereses y experiencias personales frente a un nuevo tema."

- **Instrucción:** El estudiante recuperará el artículo bibliográfico que viene construyendo y seleccionará dos afirmaciones centrales realizadas por los autores consultados.

Para cada afirmación deberá identificar:

- ¿Qué sostiene el autor?
- ¿Qué evidencia utiliza para sostenerlo?
- ¿Estoy de acuerdo, parcialmente de acuerdo o en desacuerdo?
- ¿Por qué?

Posteriormente, redactará un párrafo en el que exprese su propia posición frente a una de las afirmaciones, diferenciando claramente la idea del autor de su propia interpretación.

Actividades de Contextualización: “Este momento permite relacionar la teoría con la realidad. El estudiante comprende los conceptos en función de situaciones concretas, casos reales o contextos que le resultan familiares. Tiene que existir la relación de la actividad de interiorización con la de contextualización.”

- **Instrucciones:** A partir de la bibliografía científica incluida en su matriz de antecedentes, el estudiante construirá un argumento académico sobre un aspecto específico de su problema de investigación.

Deberá:

1. Identificar una afirmación o idea central.
2. Seleccionar evidencia de mínimo dos autores.
3. Comparar sus planteamientos.
4. Identificar coincidencias, diferencias o contradicciones.
5. Formular una interpretación propia.
6. Redactar un párrafo argumentativo utilizando las citas correspondientes.

Por ejemplo:

Afirmación: La cadena de custodia constituye un elemento determinante para garantizar la integridad de la evidencia.

↓

Autor A: plantea X.

Autor B: encuentra Y.

↓

Comparación: ambos coinciden en..., pero difieren en...

↓

Interpretación del estudiante: a partir de lo anterior...

Actividades de Socialización: “Los estudiantes comparten, debaten y contrastan sus ideas con las de otros. Fomenta el trabajo colaborativo, el intercambio de puntos de vista y la construcción colectiva del conocimiento. Se evidencia a través de los Foros académicos, Chat, asesorías remotas.”

- **Instrucciones:** A partir del tema desarrollado en su artículo de investigación bibliográfico, cada estudiante formulará una afirmación central sobre el fenómeno estudiado y construirá un argumento que permita justificarla a partir de los autores consultados.

El estudiante deberá:

1. Formular una **afirmación propia** relacionada con su tema de investigación.
2. Seleccionar **mínimo tres autores** de los artículos científicos revisados que permitan sustentar, complementar o contrastar dicha afirmación.
3. Preparar una intervención oral de **3 a 5 minutos**, en la que explique:
 - cuál es su afirmación;
 - qué plantean los autores consultados;
 - cómo se relacionan los planteamientos de los autores con su afirmación;
 - cuál es su propia interpretación frente a la información revisada.
4. Grabar la intervención en video.
5. Compartir el video y el texto escrito con los compañeros asignados.

Actividad de los compañeros

Después de revisar el video y leer el texto de uno de sus compañeros, cada estudiante deberá responder:

1. ¿El texto escrito comunica la misma afirmación que fue presentada oralmente?
2. ¿Los autores utilizados en el texto realmente sustentan la afirmación presentada?
3. ¿El texto permite identificar claramente la posición o interpretación del autor?
4. ¿Qué elemento de la argumentación oral debería fortalecerse en el texto escrito?

Actividades de Heteroevaluación: “Se debe indicar que actividad o actividades de evaluación se van a realizar”

- **Instrucciones:** A partir de la argumentación oral realizada y de las observaciones recibidas durante la actividad de socialización, el estudiante revisará y corregirá el texto escrito elaborado sobre su tema de investigación.

Actividades de producción: “El estudiante aplica el conocimiento adquirido, desarrolla competencias y crea una evidencia concreta que demuestra su aprendizaje.”

- **Instrucción:** La docente creará un cuestionario con diferentes tipos de preguntas, tales como, abiertas y similares a saber T y T. El cuestionario se aplicará en el encuentro presencial. El contenido de evaluación será respecto a las unidades temáticas abordadas.

Evidencia de Aprendizaje:

Cuestionario aplicado a cada estudiante donde se evidenciará su nombre completo y el contenido de la respuesta.

Fecha de aplicación: El 14 de noviembre de 2026.

Rúbrica de Evaluación:

Competencia Específica	Indicador o Resultado de Aprendizaje
Aplicar los métodos y metodologías de investigación para la consecución de resultados e interpretación de información con el fin de dar solución a problemas en un contexto real.	Aplica el método de investigación en el desarrollo de la propuesta como opción de grado.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No Cumple
	5	4	3	2	1	0
Dominio conceptual y razonamiento	9-10 Respuestas correctas. Demuestra dominio conceptual y efectúa un	8-7 Respuestas correctas. Dominio conceptual y de	6-5 Respuestas correctas. Muestra un dominio conceptual adecuado y	4-3 Respuestas correctas. Demuestra un dominio conceptual limitado y	2-1 respuestas correctas. Muestra un dominio conceptual muy limitado y razonamiento	No se presentó

	razonamiento claro de la temática abordada.	razonamiento con suficiencia de la temática abordada.	razonamiento básico.	razonamiento insuficiente.	deficiente.	
--	---	---	----------------------	----------------------------	-------------	--

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Insuficiente	2 - 2,9
Deficiente	1-1,9
No entrega – No Corresponde	0

Nota: El trabajo que es entregado por los estudiantes, será revisado por la herramienta turnitin para efectos de verificar el porcentaje de similitud con otras fuentes, incluyendo la creación por IA.

En caso de que el reporte del Turnitin indique un nivel de similitud superior al 30% o que este fue realizado con inteligencia artificial en un porcentaje superior al 20%, la calificación del trabajo será de 2 en la escala de valoración. De otra parte, el documento debe ser entregado en la plataforma dispuesta por el programa académico, no se permitirá entregas por fuera de las fechas establecidas ni por otros medios.

De no presentar el cuestionario o cualquier otro producto en la fecha asignada, el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y parágrafos 1 y 2. La solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte la causa justificada debidamente comprobada, Fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. La autorización del pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa conforme a lo establecido en el Estatuto Estudiantil.

Segundo Momento de Aprendizaje Colaborativo

Del 10 de noviembre al 06 de diciembre de 2026

SEGUNDA FASE DEL TRABAJO INTEGRADO FINAL

Eje problémico

¿De qué manera la investigación científica contribuye al fortalecimiento del análisis criminalístico y contribuye a la búsqueda de justicia?

Actividades

Actividad de socialización.

Cada estudiante realizará la sustentación de la **versión final de su artículo de investigación bibliográfico** ante el grupo y la docente.

Durante la sustentación deberá presentar, de manera sintética:

1. **Problema o pregunta que orientó la revisión.**
2. **Objetivo del artículo.**
3. **Estrategia de búsqueda y selección de las fuentes.**
4. **Principales hallazgos obtenidos de la revisión bibliográfica.**
5. **Análisis o discusión:** relaciones, coincidencias, diferencias y contradicciones encontradas entre los autores.
6. **Conclusiones:** principales aportes derivados del análisis de la literatura.
7. **Aporte del artículo a la comprensión de la problemática criminalística estudiada.**

Posteriormente, los compañeros y la docente formularán **preguntas académicas** relacionadas con las decisiones tomadas durante la construcción del artículo, especialmente sobre:

- selección de las fuentes;
- relación entre las fuentes y el problema;
- interpretación de los hallazgos;
- argumentos desarrollados;
- conclusiones obtenidas.

El estudiante deberá responder las preguntas **argumentando sus decisiones a partir de la literatura científica revisada.**

Evidencia de Aprendizaje:

- Artículo de investigación.

Fecha de envío: Hasta el 30 de noviembre de 2026.

Rúbrica de Evaluación:

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Mejorable	Insatisfactorio	No cumple
	5	4	3	2	1	0
Contenido y dominio conceptual	Presenta con claridad y profundidad el problema, objetivo, metodología de revisión, principales hallazgos y conclusiones. Evidencia dominio conceptual y no presenta errores. Utiliza lenguaje académico y científico.	Presenta adecuadamente los componentes del artículo y evidencia buen dominio conceptual. Presenta algunas imprecisiones menores que no afectan la comprensión.	Presenta los componentes principales, pero con poca profundidad. Evidencia un dominio conceptual básico y presenta algunas imprecisiones.	Presenta parcialmente los componentes del artículo. Evidencia dominio conceptual limitado y dificultades para explicar los contenidos.	Presenta información insuficiente o incorrecta. No demuestra dominio de los contenidos centrales del artículo.	No presentó .
Argumentación y análisis de las fuentes	Articula críticamente las fuentes científicas, establece relaciones, coincidencias, diferencias y contradicciones, y construye una interpretación propia sólidamente sustentada.	Utiliza adecuadamente las fuentes y establece relaciones entre los autores, aunque el análisis podría profundizarse.	Utiliza las fuentes para sustentar sus planteamientos, pero predomina la descripción sobre el análisis.	Presenta las fuentes de manera aislada y establece pocas relaciones entre ellas.	Se limita a mencionar o reproducir información de las fuentes sin desarrollar una argumentación propia.	No presentó .
Metodología de búsqueda bibliográfica	Explica con precisión cómo realizó la búsqueda, selección y análisis de las fuentes, justificando los criterios utilizados y demostrando rigor en el proceso.	Explica adecuadamente el proceso de búsqueda y selección de fuentes, aunque presenta algunas limitaciones en su justificación.	Describe el proceso de búsqueda, pero presenta dificultades para explicar los criterios de selección.	Explica parcialmente el proceso y evidencia escaso dominio de los criterios de búsqueda y selección.	No logra explicar de manera adecuada cómo obtuvo y seleccionó las fuentes utilizadas.	No presentó .

Conclusiones y aporte del artículo	Las conclusiones se derivan claramente del análisis realizado y presentan aportes pertinentes para la comprensión de la problemática estudiada.	Las conclusiones son coherentes con el análisis y presentan aportes pertinentes.	Las conclusiones guardan relación general con el contenido, pero presentan poco desarrollo.	Las conclusiones son generales y presentan una relación limitada con el análisis.	Las conclusiones no se derivan adecuadamente del análisis realizado.	No presentó
Comunicación y sustentación oral	Expone con claridad, seguridad y coherencia. Organiza adecuadamente las ideas, utiliza lenguaje académico y responde las preguntas con argumentos sustentados en las fuentes consultadas.	Expone con claridad y responde adecuadamente las preguntas, aunque presenta algunas dificultades menores.	Comunica las ideas principales, pero presenta dificultades de organización, fluidez o argumentación al responder preguntas.	La exposición presenta dificultades importantes de claridad, organización y dominio, y responde parcialmente las preguntas.	La exposición es poco clara y evidencia dificultades significativas para explicar y defender el artículo.	No presentó

Escala de Nivel - Nota Final	
Excelente	5
Sobresaliente	4 - 4,9
Aceptable	3 - 3,9
Mejorable	2 - 2,9
Insatisfactorio	1-1,9
No cumple	0

Nota: El trabajo que es entregado por los estudiantes, será revisado por la herramienta turnitin para efectos de verificar el porcentaje de similitud con otras fuentes, incluyendo la creación por IA.

En caso de que el reporte del Turnitin indique un nivel de similitud superior al 30% o que este fue realizado con inteligencia artificial en un porcentaje superior al 20%, la calificación del trabajo será de 2 en la escala de valoración. De otra parte, el documento debe ser entregado en la plataforma dispuesta por el programa académico, no se permitirá entregas por fuera de las fechas establecidas ni por otros medios.

De no presentar el cuestionario o cualquier otro producto en la fecha asignada, el estudiante deberá realizar el proceso conforme a lo establecido en el estatuto estudiantil en su Artículo 51 y parágrafos 1 y 2. La

solicitud de Diferido deberá ser enviada al correo del programa y tendrá relacionada la evidencia o soporte la causa justificada debidamente comprobada, Fecha en la cual debió presentar la actividad y nombre del espacio académico. La autorización del pago de diferido está sujeto a la autorización por parte de la coordinación del programa conforme a lo establecido en el Estatuto Estudiantil.

SUSTENTACIÓN TRABAJO INTEGRADO FINAL

(05 de diciembre de 2026).

Se socializará en grupos NEC los resultados de la investigación realizada. Adicionalmente, como conclusión presentarán la respuesta del eje problémico planteado para el semestre.

Criterios de evaluación:

1. Argumentación, coherencia y cohesión verbal – escrita
2. Material visual de apoyo coherente al TIF
3. Presentación personal
4. Puntualidad
5. Desarrollo

Bibliografía

BIBLIOGRAFÍA

- El Método de estudio de caso, Estrategia Metodológica de la Investigación Científica. Martínez, PC. Pensamiento y Gestión, número 20 Universidad del Norte 2006.
- Manual de la Investigación Científica. Domínguez Granada JB. Tercera versión Chimbote, Perú 2015.
- Guía para la elaboración de Proyectos de Investigación. Tercera edición Universidad Libre 2010. Facultad de Derecho. Centro de Investigaciones Socio Jurídicas.
- Como escribir y publicar trabajos científicos. Day RA. tercera edición OPS. 2005.
- Manual de Citación. Normas APA. Universidad Externado de Colombia.
- Metodología de la Investigación. Hernández Sampieri R. McGraw-Hill sexta edición 2014.
- Metodología y técnica de la Investigación jurídica. Perez escobar J. Editorial Temis 2015.
- El Método estratégico de la Investigación Judicial. Vega Rey C. Editorial Leyer 2006.
- Metodología de la Investigación. Rodríguez Ortega JA. Editorial Leyer 2014.
- Tomo III Investigación. Enciclopedia CCI. Editorial Sigma editores 2015.
- Metodología de la Investigación. Behar Rivero DS. Ediciones Shalom 2008.
- Metodología de la Investigación y manejo de la Información. Valdés Moreno CE. Fiscalía General de la Nación 2008.